

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm**Europeiska kommissionens förslag till en europeisk referensram för kvalifikationer för livslångt lärande (EQF)**

Sveriges universitets- och högskoleförbund tackar för möjligheten att också till departementet få ge synpunkter på förslaget till utformning av en europeisk referensram för kvalifikationer för livslångt lärande. Flera av förbundets medlemmar lämnar egna svar och förbundet väljer därför att enbart lämna ett kort yttrande.

Frågan diskuterades också vid EUA:s Council-möte i Uppsala i slutet av oktober. Eftersom frågan i hög grad är europeisk i betydelsen vidare än EU så vill vi informera om det ställningstagande som kom från EUA-mötet. Det bifogas i utkastform. EUA:s styrelse förväntas fastställa yttrandet, i eventuell modifierad form, inom kort. Yttrandet speglar den diskussion som fördes vid mötet.

I likhet med EUA välkomnar förbundet att försök görs till att beskriva nivåerna för olika utbildningar i ett samlat system. Det kan innebära en bättre förståelse för målen och nivåerna för olika slag av utbildningar och kompetenser som inhämtats på annat sätt än genom formell utbildning. Vi kan dock känna oro för att kommissionens projekt till delar skiljer sig från de Dublin descriptors som förefaller ha vunnit viss acceptans bland de 45 länder som nu undertecknat Bolognadeklarationen. Det innebär inte i sig att Dublin descriptors behöver vara den ultimata lösningen för beskrivning av nivåerna, men ytterligare ansträngningar måste göras för att vi inte skall arbeta med två skilda system, ett inom EU och ett för övriga signatörländer.

EQF förutsätter vi enbart är ett verktyg för att relatera en utbildning till en särskild nivå. Det är viktigt att innehållet i tabell 1 uppfattas endast som en gemensam referens för validering och klassificering av utbildning, och inte som en norm för de nationella kvalifikationssystemen, dvs det är en nyckel för översättning av kvalifikationer på olika nivåer. För det livslånga lärandet måste också de kunskaper som tillägnats genom informell utbildning inkluderas. Vi inser den stora uppgift som Europa påtar sig vid mer genomgripande ambitioner för validering av informell kompetens och placering på olika nivåer. Administrationen kring detta kan inte överblickas, hur vällovlig ambitionen än må vara.

Vi är tveksamma till behovet att i en beskrivning av anställbarheten inkludera förmågor som beskriver social och etisk mognad. Vi ser svårigheter att för utbildningar bedöma och pröva denna mognadsgrad, som i sig sannolikt inte är enhetlig över det mångkulturella europeiska området – och heller inte gentemot omvärlden.

För SUHF
Bengt Karlsson