

Näringsdepartementet  
Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Översyn av nationella regler och riktlinjer för europeiska havs- och fiskeri-, social- och regionalfonderna**

I forskningspropositionen *Kunskap i samverkan* aviseras att samverkan mellan akademi och det omgivande samhället ska öka. För detta förslås ett flertal utredningar och satsningar.

SUHF menar att regeringen även bör se över nuvarande satsningar där samverkan är vara ett viktigt inslag. Detta för att bättre möjliggöra för olika organisationers gemensamma ansträngningar att bidra till lösningar på de samhällsutmaningar vi står inför.

Några konkreta delar som bör ses över är de nationella regler som införts inom ramen för europeiska havs- och fiskeri-, social- och regionalfonderna och förvaltas av Jordbruksverket, Tillväxtverket och Svenska ESF-rådet. Bland annat så är det ett mycket stort administrativt arbete som krävs då bedömningen av ansökningar görs på ett helt annat sätt och på andra grunder än vid statliga forskningsfinansiärer (såsom Vinnova, Vetenskapsrådet, Forte, Formas och Energimyndigheten). Till skillnad från de statliga forskningsfinansiärerna godkänns heller inte alltid SUHF-modellen som beräkning av indirekta kostnader.

Ett exempel är Jordbruksverket som har ansvar över Havs- och fiskeriprogrammet som kopplar till en nationell strategisk plan för vattenbruket 2014-2020<sup>1</sup>. För att förverkliga denna strategi behövs ett nära samarbete mellan företag, offentliga organisationer och forskningsverksamhet. Denna typ av samarbete fungerar väl i de flesta europeiska länder men i Sverige har Jordbruksverket implementerat Havs- och fiskeriprogrammet så att det i praktiken är mycket svårt för ett lärosäte att delta aktivt i projekten. Exempelvis så krävs redan i ansökningsstadiet ett oerhört omfattande underlag på kostnadsspecifikationer för projektets alla kostnader under hela projektiden<sup>2</sup>. Bedömning av underlag och kompletterande underlag sker före en bedömning av själva ansökan vilket gör att en stor arbetsbörda (flera veckor) läggs ned på att ta fram alla kostnadsunderlag före en bedömning av ansökan görs.

Jordbruksverket godkänner inte lärosätets sätt att beräkna indirekta kostnader, dvs. SUHF-modellen, samt att en stor andel samfinansiering (ofta minst 40 % för universitet och högskolor) tillkommer.

---

<sup>1</sup> <http://www.jordbruksverket.se/amnesomraden/landsbygdfiske/branscherochforetagande/vattenbruk>

<sup>2</sup> Ex. detaljerade kostnadsunderlag för allt in i minsta detalj (alla hotell/flyg för resor, material vid fältstudier, offerter på tryckning av slutrapport m.m.)

Då lärosäten i andra EU-länder deltar aktivt i dessa typer av projekt bör det även gå att underlätta så att fler svenska universitet och högskolor kan delta. Därför vore det bra om Jordbruksverket ser över sin hantering av ansökningar till dessa fonder.

Även andra myndigheter som förvaltar medel från social- och regionalfonden bör se över sin hantering då svenska lärosäten har stora administrativa utmaningar även med dessa förvaltande myndigheter.

Jordbruksverket, Tillväxtverket och Svenska ESF-rådet som ansvarar nationellt för europeiska havs & fiskeri-, social- och regionalfonderna bör se över sina regler och riktlinjer. Detta för att få en mer enhetlig administrativ hantering samt underlätta så att lärosäten kan bidra till att lösa aktuella samhällsproblem i samverkan med det omgivande samhället. SUHF:s expertgrupp för forskningsadministrativa frågor kan bistå i denna översyn.

Enligt uppdrag av SUHF:s styrelse



Anders Söderholm  
Generalsekreterare

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF)  
Tryckerigatan 8  
111 28 Stockholm