

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm

Gymnasieingenjörutbildning – Vidareutbildning i form av ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan, Ds 2013:53

Inledning

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har fått möjligheten att svara på remiss på rubricerat betänkande, ert diarienummer U2013/5204/GV. SUHF noterar att det finns tveksamheter bland medlemmarna vad gäller införandet ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan. SUHF ställer sig också frågande till att inte samtliga lärosäten med tekniska utbildningar har ombetts svara på remissen.

Vissa frågor kommenteras nedan. I övrigt hänvisas till vad våra medlemmar själva anför i sina remissvar.

Examensbenämningen

SUHF anser att den föreslagna examensbenämningen, gymnasieingenjörsexamen, inte ska användas för denna vidareutbildning eftersom utbildningen skiljer sig väsentligt från den tidigare gymnasieingenjörsexamen. Det finns en stor risk att näringslivet ges felaktiga förväntningar om benämningen gymnasieingenjör används.

Behörighet till vidare teknikstudier inom högskolan

SUHF oroas över att förslaget förordar skärpta behörighetsregler till det fjärde tekniska året i förhållande till vad som gäller under försöket. Risken är att detta ger inlåsnings effekter då elever tidigt måste ta ställning i valet av inriktning. SUHF anser att en elev som i ett tidigt skede siktar på ett fjärde tekniskt år bör ha möjlighet att ändra sig och senare under gymnasietiden ha goda möjligheter att bli behörig till vidare teknikstudier inom högskolan.

Kopplingen till Yrkeshögskolan

SUHF anser att kopplingen till Yrkeshögskolan inte är tillräckligt utredd. Målgruppen är delvis densamma och för- och nackdelar med att istället förlägga motsvarande vidareutbildningen till Yrkeshögskolan är inte belyst.

Enligt uppdrag



Marianne Granfelt
Generalsekreterare