

SUHF:S FORUM FÖR BIBLIOTEKSCHEFERS ARBETSGRUPP FÖR BIBLIOMETRI – MINNESANTECKNINGAR 2014-03-31

Närvarande:

Peter Sjögårde - KTH ordförande, Marie Stråhle - SLU, David Lawrence - LIU, Solbritt Andersson, LNU, Camilla Hertil Lindelöw – SH, Hampus Rabow - MAH, Maria prager - Chalmers, Daniel Wadskog - KI, Mikael Andersson – UMU, Fredrik Åström - LU

Vi inledde mötet med en kortare presentationsrunda och Peter berättade sedan vad vi gjort inom gruppen under förra mandatperioden, ffa att vi arrangerade två metricsseminarier och en kurs i bibliometri.

Vi hade även en diskussion om vad som faller inom ramarna för vårt uppdrag, framför allt vad som innefattas i att hålla koll på bibliometriska metoder, faller tex ranking in? Möjligtvis bibliometridelarna av rankingmetoder tror vi. Vi bör inte ha en aktiv bevakning på just ranking.

Hampus lyfte frågan om vad vill vi tex göra gentemot en kommande VR-rae? Skall vi vara proaktiva eller arbeta reaktivt i sådan frågor.

Marie tog upp diskussionen om forskningsdata, dataciteringar och citeringsbeteenden. SLU jobbar på källa för dataset, hur citeras de, hur relaterar de till publikationer? Peter tror att det finns en separat suhf-grupp som jobbar med forskningsdata/infrastruktur och att det delvis faller utanför vårt uppdrag för tillfället.

Vi fortsatte mötet med att diskutera lite administrativa rutiner om maillista och mötestäthet etc.

Många av våra möten håller vi på Adobe Connect, men vi försöker att ibland träffas live också. Det finns en sida på suhf:s webbplats med vårt uppdrag och mötesanteckningar.

Vi konstaterade att vi skall använda metricsbloggen <http://bibliometriforum.wordpress.com/> och maillistan metrics list server, Mikael Graffner håller i maillistan.

Vi övergick sedan till att diskutera kommande metricsdagar och bibliometriutbildningar, de temata som kom på förslag för kommande metricsdagar var:

Metricsseminarium/workshops

- **Altmetrics och sociala medier**
- **Forskningsdata/infrastruktur**
- **Medelsfördelning** som tema, norska modellen och hur den tillämpas lokalt.
- **Hur kan CRIS- och CRISliknande system användas för bibliometrisk analys?** Tex InCites, diver, scival, egenbyggda, cris-system, forskningsprojekt, pure, converis, science monitor (cwts) etc. Hitta talare från lärosäten med olika profil. Malmö skall provinstallera scival.
- **Den nationella medelsfördelningen**, diskussion om VRs kommande förslag. Ev kombinerat med lokala fördelningsmodeller.

- **Publiceringsstrategier**, stöd för publiceringsstrategier. En gemensam verktygslåda på webben för att samla texter och hitta angreppssätt. Blogg med aktuella ämnen, tex predatory publishers. Om man ändå skriver åt det egna lärosätet kan man passa på att även skriva om det på metricsbloggen. Borde vi ta fram specifika taggar på Metricsbloggen för det?

De två temata som fick mest gehör var Bibliometrisystem eller publiceringsstrategier, röstning avgjorde bibliometrisystem som första tema. Vi bestämde att vi vill ha ett seminarium i september/oktober som vi planerar via webb i vår.

Bibliometriutbildningar

När vi diskuterade kommande bibliometriutbildningar kom vi inte fram till något faktiskt beslut men diskuterade lite olika aspekter och upplägg för sådana kurser.

Man kan tex ha:

- Samma kurs som förra gången (tredagars)
- Kortare tematisk workshop
- Fortsättningskurs med fördjupning
- Specifik riktad kurs för administratörer (maskera kursen som "vad är nytt inom bibliometrin" för att locka)
- Webbkurs (behövs nog god framförhållning)

Vi nämnde även att utbildningarna inte behöver vara exklusiva för biblioteksanställda utan kan riktas till anställda på svenska lärosäten generellt. Vi pratade även kort om cwts kurser och Summer school i relation till våra kurser.

Ett förslag som många verkade gilla var att hålla en workshop för administratörer i höst följt av en full tredagars VT2015?

Övriga frågor

Frågan om hur olika lärosäten räknar publikationer till tex årsredovisningar kom upp. Daniel nämnde att denna grupp tagit fram riktlinjer för publikationsredovisning som beställdes av lärosätenas controller-nätverk. En presentation av riktlinjerna finns på metricsbloggen, Daniel lovade att leta efter det faktiska dokumentet till nästa möte:

http://bibliometriforum.files.wordpress.com/2011/09/kronman_riktlinjer-fc3b6r-publikationsredovisning.pdf

En annan fråga var var våran grupps årsrapporter fanns, Peter lovade att leta reda på sidan hos SUHF där de finns.

Peter redovisade för de andra grupper som vi har samarbetsområden med, tex har Openaccess.se fått ett bredare mandat.

Frågan om hur man kommer åt en uppdaterad version av den norska listan kom även upp. Ingen hade någon slutgiltig lösning, men vi borde se till att det finns minst någon i Sverige som har tillgång till en uppdaterad version.

Nästa möte bestämdes till 2014-04-29 via Adobe Connect