

## Minnesanteckningar från möte i SUHF:s expertgrupp för studie- administrativa frågor

Mötet ägde rum den 12 september i SUHF:s lokaler på Riddarholmen, Stockholm.

### Närvarande ledamöter/adjungerade:

Jörgen Tholin, prorektor, Högskolan i Borås, ordförande (punkterna 1 – 11 c)  
Christopher Sönerbrandt, enhetschef, Karolinska Institutet, verkställande ledamot  
Cilla Häggkvist, bitr. chef Studentavdelningen, Uppsala universitet  
Jerker Dahne, chef Studentavdelningen, Stockholms universitet  
Mia Oldenburg, chef Studentavdelningen, Luleå tekniska universitet  
Susanne Wadsborn-Taube, avdelningschef Universitets- och högskolerådet (UHR)  
Peder Tjäderborn, Umeå universitet, deltar som ordförande i Samordningsgruppen för  
högskoleprovet  
Marie Eslon, Linköpings universitet, deltar som ordförande i nationella bedömningsgruppen för  
antagning (NBA)  
Ann Cederberg, förvaltningschef, Mälardalens högskola  
Brita Lundh, chef Studerandeavdelningen, Högskolan i Halmstad  
Linda Gerén, utredare, SUHF:s kansli

### Frånvarande ledamöter:

Elisabet Lökvist, Sveriges förenade studentkårer  
Christina Murray, Internationell strateg vid Kungl. tekniska högskolan, adjungerad ledamot utsedd  
av expertgruppen för internationaliseringsfrågor

### Övriga deltagare:

Andreas Sandberg, UHR (punkt 7 och 8) och Mats Embertsén, UHR (punkt 8).

#### 1. Välkommen!

Jörgen hälsade alla välkomna.

#### 2. Dagordning

Den utskickade dagordningen godkändes.

#### 3. Föregående minnesanteckningar

Föregående minnesanteckningar lades till handlingarna. Vissa punkter följdes upp  
under andra punkter under mötet.

#### 4. Meddelande och information

##### a. Förslag till skrivelse till Danske Bank

Skrivelsen till Danske Bank (DB) om problemet för de utländska studenterna och  
anställda skickades den 26 juni 2018 med kopia till Svenska Bankföreningen. Danske  
Bank svarade

Då tjänsterna inte ingår i befintligt ramavtal kommer jag ta ert förslag vidare till  
kundansvarig för svenska staten, Gunilla Ramstedt och ber att få återkomma till er.  
Gunilla är på semester, men jag hoppas att vi kan återkomma inom kort när hon är åter  
på plats.

Ännu har SUHF inte fått någon ytterligare återkoppling trots en påminnelse. Expertgruppen för internationaliseringsfrågor arbetar med en uppföljning i form av en skrivelse från SUHF direkt till Svenska Bankföreningen.

**b. Remissvar från SUHF**

Linda meddelade att SUHF har svarat på flera remisser under sommaren. Det gäller bland annat regeringens promemoria om behörighetsgivande och högskoleintroducerande utbildning, samt betänkandet Validering i högskolan - för tillgodoräknande och livslångt lärande (SOU 2018:29). SUHF:s yttranden finns att läsa via <http://www.suhf.se/publicerat/remissyttranden>.

**c. Arbete om rekommendationer för validering**

Linda meddelade också att SUHF:s arbetsgrupp för flyktingfrågor har diskuterat om gruppen bör initiera ett arbete om rekommendationer för lärosätena kring validering. Om flyktinggruppen ska arbeta med detta så behöver den studieadministrativa expertgruppen vara involverad. SUHF:s ledning har ännu inte tagit ställning till detta uppdrag.

**d. Aliasfunktionen i Ladok**

Jörgen meddelade att det har varit svårt att hitta en utredare om alias-funktionen. Fråga har ställts till jurister vid lärosätena men alla har hittills tackat nej till uppdraget p.g.a. tidsbrist. Ytterligare namnförslag framkom under diskussionen. Jörgen fick även i uppdrag att undersöka om det finns möjlighet att SUHF arvoderar en utredare.

**e. Betygsutredning**

Jörgen meddelade också att han har utsetts av regeringen till särskild utredare med direktiven Betygssystemet ska främja kunskapsutveckling och betygen ska bättre spegla elevers kunskaper (U 2018:03). Betygsutredningen ska utreda och föreslå hur ämnesbetyg kan införas i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan. Den ska även utreda och lämna förslag på justeringar i betygssystemet för alla skolformer. Syftet är att främja elevers, såväl flickors som pojkar, kunskapsutveckling och att betygen bättre ska spegla elevers kunskaper. Utredningen ska redovisa sina förslag senast den 30 november 2019.

Utredningen är nu i insamlingsfasen och vill föra en diskussion med många olika parter. SUHF bör bjudas in i för att ge inspel i frågorna. Utredningen kommer därför att bjuda in SUHF:s generalsekreterare Marita Hilliges samt ytterligare personer från expertgruppen. Cilla och Brita anmälde intresse för detta.

**5. Rek om avgiftsskyldiga studenter**

Cilla gick igenom de revideringar som gjorts. Under mötet gjordes ändringar i punkt 7, rubriken för punkt 13 ändrades och ett korrektur gjordes i punkt 15. Med dessa ändringar beslutade expertgruppen att skicka rekommendationen vidare för behandling av SUHF:s styrelse (se bilaga).

**6. Återbetalning av studieavgifter till vissa länder**

Cilla berättade om problem med att följa rekommendationen att återbeta studieavgifter till vissa länder, p.g.a. bestämmelser i nationell och internationell rätt för att förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt eller finansiering av terrorism. Storleken på problemet diskuterades, inom expertgruppen kände man endast till några få fall. Cilla fick i uppdrag att undersöka frågan närmare, exempelvis höra med

KTH och Chalmers om de känner igen problemet, och att därefter återkomma till expertgruppen i frågan.

#### **7. Antal urval i internationella antagningsomgångar**

Susanne inledde med att ge en kort bakgrund till denna fråga. Andreas Sandberg berättade om resultatet av den nyligen genomförda utvärderingen av försöksverksamheten med ett (1) urval i antagningsomgångarna MASTERHT18 och IKHT18. En tydlig majoritet av lärosätena är positiva till att fortsätta med bara ett urval i de internationella antagningsomgångarna. Flera lärosäten har dock lyft behovet av svarskrav och den frågan ska därför workshopas på NUAK av UHR och lärosätenas produktionsansvariga tillsammans. Ambitionen är att komma fram till hur vi kan hantera detta både kortsiktigt och långsiktigt. I och med detta ställde sig SUHF:s expertgrupp positiv till att ordningen framöver ska vara ett (1) urval i de internationella antagningsomgångarna. En ändring av rekommendationen om detta ska därför behandlas på expertgruppens möte den 26 oktober 2018 för att därefter lyftas till beslut av SUHF:s styrelse.

#### **8. Utveckling av tillträdessystemet – Nya regeringsuppdrag till UHR**

Susanne och Mats Embertsén berättade om flera nya uppdrag som UHR fått om utveckling av tillträdessystemet. Regeringsbeslutet om ändring av UHR:s regleringsbrev med dessa uppdrag presenterades (se bilaga). UHR söker dialog med lärosätena och tar gärna emot frågor och synpunkter, genom Mats Embertsén. Expertgruppen tackade för informationen och avser att följa UHR:s arbete med de nya uppdragen.

#### **9. Konsekvenser av domen i Högsta domstolen mot Mälardalens högskola**

Expertgruppen tog del av anteckningar från diskussionen i SUHF:s styrelse i juni 2018. Ann reflekterade vidare utifrån Mälardalens högskolas perspektiv över domen och vilka konsekvenser den kan få och vilka åtgärder man överväger med anledning av denna.

Expertgruppen resonerade om vad vi i detta läge kan göra och vad som är lämpligt. Tre huvudsakliga alternativ diskuterades: att lyfta skäl för ändring i lagtexten till Utbildningsdepartementet, att börja skriva avtal med studenter, samt att ändra i utbildningarnas anmälningsinformation:

- **Återkoppling till regeringskansliet om ändring i lagtexten.** I och med HD-domen har oklarheterna i de nuvarande författningarna om det råder en civilrättslig eller offentligrättslig relation mellan de avgiftsskyldiga studenter och staten (lärosätena) prövats av de rättsliga instanserna (så som det skrevs i förarbetena till avgiftsreformen). Eftersom vi har anledning att tro att det finns ett intresse att följa upp konsekvenserna för systemet inom Utbildningsdepartementet framstår det som en god möjlighet att nu gå vidare med att lyfta skäl för ändring av lagtexten.
- **Utforma avtalstexter för att reglera villkoren i samband med antagning.** Om studenten är kund och lärosätet leverantör (säljare) av en tjänst (d.v.s. en utbildning) hur ser affärsvillkoren egentligen ut? Är det nödvändigt att ta fram en detaljerad avtalstext som reglerar den ingångna affärsrelationen, d.v.s. att skriva ett utförligt förtydligande av vilka rättigheter och skyldigheter för köparen respektive säljaren som följer av affärstransaktionen? Skulle lärosätet kunna eller behöva kräva att studenten först går med på avtalet för att få börja studera? Exempelvis skulle en detaljerad avtalstext kunna följa med lärosätets

antagningsbeslut, vilket den sökande accepterar i och med att hen tackar ja till platsen på utbildningen i fråga och betalar studieavgiften.

- **Ändrad anmälningsinformation.** Skulle expertgruppen kunna ge förslag på hur anmälningsinformationen och annan information om utbildningarna skulle kunna se ut till de avgiftsskyldiga studenterna, för att säkerställa att de fullständiga villkoren för en civilrättslig affärsrelation mellan en betalande student och ett säljande lärosäte ska framgå tydligt för alla parter – före, under och efter utbildningen?

Expertgruppen enades om att starta med att undersöka möjligheten att återkoppla till Utbildningsdepartementet om att det med erfarenheterna från HD-domen finns behov av ny lagtext, i ljuset av vad som skrevs i förarbetena om behov av en framtida rättslig prövning och att detta nu har blivit gjort. Innan denna väg har prövats bör man inte gå vidare med alternativen att ta fram avtalstexter och ändrad anmälningsinformation. Jörgen tar en diskussion med Marita Hilliges om möjligheten att återkoppla till Utbildningsdepartementet om att det finns behov av ny lagtext. Ann hjälper till med ett underlag inför en eventuell diskussion i SUHF:s styrelse.

Expertgruppen noterade för övrigt att det även behövs en filosofisk diskussion med UKÄ om granskningarna av utbildningarnas kvalitet.

#### 10. Nya ledamöter i nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA)

Marie presenterade förslag till sammansättning av NBA för kommande mandatperiod och redogjorde för behovet av nya ledamöter:

<b>Ledamöter från lärosätena</b>		Kommentar (startår avser NBA i sin nuvarande form, vissa ledamöter ingick tidigare i Bedömningshandboksgruppen)
Marie Eslon	LiU	ledamot sedan 2018, <b>ordförande</b>
Lena Andersson	UmU	ledamot sedan 2016
Katarina Forssner	UU	ledamot sedan 2016
Johan Karlsfeldt	SU	ledamot sedan 2016
Kajsa Beckman	KTH	ledamot sedan 2016
Björn Öhgren	MiU	ledamot sedan 2018
Jaana Winman	HV	ledamot sedan 2018
Vakant	Vakant	ny ledamot 2019 (vakant efter Maria Nylén)
Vakant	Vakant	ny ledamot 2019 (gärna studievägledare)
<b>Handläggare från UHR</b>		
Elisabeth Sundelin	UHR	VO, och utländska akademiska meriter
Lotten Delin	UHR	utländska gymnasiala meriter
Gunilla Hammarström	UHR	produktionsrådet
Viveka Sahlberg	UHR	svenska meriter
Desirée Gavelin	UHR	<b>sekreterare</b>

Expertgruppen beslutade att förlänga den innevarande mandatperioden för NBA till och med den 31 december 2018 och att sammansättningen ovan ska gälla för kommande mandatperiod från och med den 1 januari 2019 till och med den 31 december 2020. För att fylla de två vakanta platserna ska SUHF skicka ut en nomineringsfråga till lärosätena. Texten i utskicket stäms av med NBA:s ordförande.

## 11. Rapporter från andra grupper

### a. Nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA)

Marie rapporterade om aktuella frågor inom NBA.

### b. Samordningsgruppen för högskoleprovet

Peder lyfte fråga om lärosätenas representanter i högskoleprovsgruppen inför den kommande mandatperioden. En ny ledamot behöver utses i och med att Cecilia von Mentzigen, BTH, slutar. Peder föreslog att Kristina Molin, ÖU, utses till ny ledamot. Hon är sedan 2014 huvudansvarig handläggare för högskoleprovet i regionen. Enligt tidigare expertgruppens beslut i maj 2018 kommer Peder ersättas av Tarmo Haavisto, LU. Dessutom kommer två nya representanter till gruppen från UHR. För övrigt kvarstår de befintliga ledamöterna.

Expertgruppen beslutade att Kristina Molin blir ny ledamot. Den kommande mandatperioden, från och med den 1 november 2018 till och med den 31 oktober 2020, ser högskoleprovsgruppen därmed ut enligt följande:

Ledamöter från lärosätena		
Tarmo Haavisto	LU	ny ledamot, ordförande
Valentina Mijaljevic	GU	ledamot sedan 2016, verkställande ledamot
Jessica Binrell	UmU	ledamot sedan 2016
Christina Wessman Engberg	UU	ledamot sedan 2013
Vlado Kotevski	SU	ledamot sedan 2011
Christina Molin	ÖU	ny ledamot
Handläggare från UHR		
Mattias Wickberg	UHR	befintlig
Miriam Mannbro	UHR	ny
Anders Möllström	UHR	befintlig
Lovisa Stering	UHR	ny (adjungerad)

Peder rapporterade också från högskoleprovskonferensen som genomfördes under två dagar i maj 2018. Vid konferensen diskuterades frågor kring genomförandet, timanställda provledare, m.m.

### c. Samverkansgruppen SUHF-UHR

Jörgen berättade att samverkansgruppen inte haft något nytt möte efter sommaren.

### d. Internationalisering

Linda meddelade att Expertgruppen för internationaliseringsfrågor på sitt möte den 5 september diskuterat frågan om SUHF skulle kunna samordna ett pilotprojekt om två-åriga uppehållstillstånd för masterstudenter där några utvalda lärosäten skulle samarbeta med Migrationsverket vad gäller granskningen av uppehållstillstånd, främst den del som handlar om studieavsikt. Om SUHF ska arbeta med detta så behöver den studieadministrativa expertgruppen vara involverad. SUHF:s ledning har ännu inte tagit ställning till om SUHF ska arbeta med detta.

## 12. Övriga frågor

Inga övriga frågor behandlades.

### **13. Avslutning**

Expertgruppen påminnes om höstens kommande möten

- **26 oktober kl 9:30 - 12:30**
- **5 december kl 09:30 -12:30**

Med detta avslutade Christopher mötet i Jörgens frånvaro.