

Minnesanteckningar från möte i SUHF:s expertgrupp för studie- administrativa frågor

Mötet ägde rum den 5 december i SUHF:s lokaler på Riddarholmen, Stockholm.

Närvarande ledamöter/adjungerade:

Christopher Sönnerbrandt, enhetschef, Karolinska Institutet, verkställande ledamot

Cilla Häggkvist, bitr. chef Studentavdelningen, Uppsala universitet

Jerker Dahne, chef Studentavdelningen, Stockholms universitet

Susanne Wadsborn-Taube, avdelningschef Universitets- och högskolerådet (UHR)

Tarmo Haavisto, Lunds universitet, deltar som ordförande i Samordningsgruppen för
högskoleprovet (punkterna 5-9, 11, 12, 15-20)

Marie Eslon, Linköpings universitet, deltar som ordförande i nationella bedömningsgruppen för
antagning (NBA)

Ann Cederberg, förvaltningschef, Mälardalens högskola

Brita Lundh, chef Studerandeavdelningen, Högskolan i Halmstad

Elisabet Lökvist, Sveriges förenade studentkårer

Linda Gerén, utredare, SUHF:s kansli

Frånvarande ledamöter:

Jörgen Tholin, ordförande

Mia Oldenburg, chef Studentavdelningen, Luleå tekniska universitet

Christina Murray, Internationell strateg vid Kungl. tekniska högskolan, adjungerad ledamot utsedd
av expertgruppen för internationaliseringsfrågor

Övriga deltagare:

Lotta Bodelius, Andreas Bokerud och Sara Karlsson från Utbildningsdepartementet deltog i punkt 5.

Mauritz Danielsson från Ladok-konsortiet deltog i punkterna 5-9.

Anita Hansbo, f.d. rektor Jönköping University, och Lars Alberius, SUHF:s kansli, från Myndigheten
för yrkeshögskolan (MYH) och SUHF:s gemensamma utredning om ökad rörlighet mellan
utbildningssystemen deltog i punkt 15.

1. Välkommen

Christopher hälsade alla välkomna. Christopher agerade ordförande under mötet med anledning av Jörgens frånvaro.

2. Dagordning

Den utskickade dagordningen godkändes. Jerker anmälde en övrig fråga om informationsspridning.

3. Föregående minnesanteckningar

Föregående minnesanteckningar lades till handlingarna. Vissa punkter följdes upp under andra punkter under mötet.

4. Meddelande och information

Linda meddelade att SUHF under 2019 kommer att tillsätta några nya arbetsgrupper. En av grupperna kommer att få ett uppdrag gällande högskolepedagogik och lärande vilket kan komma att beröra expertgruppens frågor.

Christopher meddelade att SUHF:s presidium har bett Jörgen att kvarstå som ordförande för expertgruppen under det första halvåret som följer efter att han den 31 december 2018 slutar sin anställning vid Högskolan i Borås. Jörgen tillträder vid årsskiftet anställning som huvudsekreterare för den utbildningsvetenskapliga kommittén vid Vetenskapsrådet.

5. Öppen nätbaserad utbildning och uppföljning av deltagare

Lotta Bodelius, Andreas Bokerud och Sara Karlsson från Utbildningsdepartementet deltog i denna punkt. Dessutom deltog Mauritz Danielsson från Ladok-konsortiet. Deltagarna från Utbildningsdepartementet redogjorde för frågan som uppkommit vid införandet av nya kap. 11 i högskoleförordningen. Frågan är hur öppen nätbaserad utbildning, s.k. MOOCs (massiv open online courses), ska följas upp. Deltagarna i sådan verksamhet är inte antagna vid lärosätet och deras studieprestationer kommer därför inte att registreras i Ladok. För att kunna följa hur området utvecklas över tid blir det viktigt att ha ett faktaunderlag över t.ex. antal deltagare och antal kurser. Det finns flera anledningar att samla in uppgifter, exempelvis för att få en uppskattning av vilka resurser som läggs på detta och för att få veta i vilken mån lärosätena når ut till allmänheten.

Expertgruppen diskuterade frågan. Bland synpunkterna som framkom fanns

- att teknik och pedagogik inom området utvecklas snabbt,
- att intresset för MOOCs har avtagit och det finns lärosäten som överväger att istället publicera föreläsningar på Youtube,
- att Ladok inte är aktuellt att använda p.g.a. svårigheten i att verifiera deltagarnas identitet,
- att expertgruppen inte är helt avvisande till att lärosätena får i uppdrag i regleringsbrevet att återrapporera vissa uppgifter – exempelvis antal kurser och deltagare – i årsredovisningen,
- att det kan finnas svårigheter att få lärosätena att samordna sig och redovisa siffrorna för MOOCs på liknande sätt – detta p.g.a. att kurserna ges på olika sätt och med hjälp av olika tekniska plattformar (i vissa fall kan deltagarna vara anonyma), samt
- att det i nuläget kan vara en fördel att låta lärosätena återrapporera kvalitativt snarare än kvantitativt; detta eftersom vi ännu inte vet så mycket om verksamheten och att den förändras snabbt.

6. Hantering av studenter med skyddade personuppgifter

Christopher tackade Susanne och Mauritz för samarbetet med att ta fram underlaget med förslag på inriktning för det fortsatta arbetet att utreda frågan. Expertgruppen ställde sig bakom det som presenterades i underlaget och arbetsutskottet fick därmed **uppdrag att** konkretisera detta genom att till nästa möte ta fram ett närmare förslag till utredningsdirektiv och föreslå namn på utredare och hur en referensgrupp ska sättas samman. Ledamöterna får gärna skicka förslag och synpunkter i frågan till arbetsutskottet.

7. Ladokkonsortiets svar på frågor

Mauritz svarade först på en fråga från expertgruppen om förutbildningspoäng och registrering i Ladok. I gamla Ladok har det varit möjligt att registrera antingen poäng eller antal veckor för förutbildningar, såsom exempelvis basårutbildningar. Dessa båda varianter finns även inbyggda i nya Ladok. Det finns dock inte något stöd i förordning för att registrera högskolepoäng för förutbildningar. Expertgruppen var **helt enig om att** lärosätena bör redovisa studenters aktivitet och prestationer på lika sätt och i enlighet med bestämmelser i förordning som gäller för respektive utbildning. Jerker, Marie och Cilla **fick uppdrag att** tillsammans titta vidare på frågan.

Mauritz svarade på ytterligare en fråga som gäller behovet av att registrera studenternas adresser i Ladok. En bakgrund till frågan har med GDPR att göra. Enligt GDPR får uppgifter sparas om det finns behov av detta för att verksamheten ska kunna genomföras. Uppgifterna ska endast användas för det som de har samlats in för. När, som i nuläget, adresserna finns i Ladok så är det troligt att adresserna används även för sådant som de inte är tänkta för. Expertgruppen **bad Ladokkonsortiet att** titta vidare på frågan och återkomma.

8. Ladokkonsortiets strategiarbete

Mauritz berättade om det strategiarbete som pågår inom Ladokkonsortiet. Mauritz presentation lades som **bilaga** till minnesanteckningen.

9. Anmälan mot Luleå tekniska universitet

Christopher berättade om den anmälan som en student gjort till Universitetskanslersämbetet mot Luleå tekniska universitet avseende olägenheter i samband med driftsättningen av nya Ladok. Expertgruppens ledamöter har fått ut en avidentifierad kopia på anmälan och universitetets yttrande i saken. Ärendet lades till handlingarna.

10. Konsekvenser av domen i Högsta domstolen mot Mälardalens högskola

Ann meddelade att Mälardalens högskola, jurist Cristina Pérez, har åtagit sig att ta fram ett underlag som argumenterar kring möjligheter att ändra lagen så att SUHF ska kunna ta ställning till att ev. lyfta frågan vidare till Utbildningsdepartementet. Cristina planerar att ta fram ett underlag att presentera vid expertgruppens möte i februari.

Christopher berättade att han vid expertgruppen för internationaliseringsfrågor lyft möjligheten att låta Nätverket för internationell marknadsföring och kommunikation (NIMK), som sedan en tid utgör en arbetsgrupp åt den expertgruppen, får uppdrag att titta närmare på vilken information som tredjelandsstudenter får från sitt svenska lärosäte om vad som ingår i studieavgiften och vad man kan förvänta sig som student vid det svenska lärosätet. Hur kan denna information förtydligas? Helen Komlos Grill från NIMK har meddelat att NIMK åtar sig frågan och lovat att återkomma till båda expertgrupperna senare under våren 2019.

11. Översyn av Rek. 2009:2 om reell kompetens

Marie och Tarmo rapporterade tillsammans att de enligt uppdraget från expertgruppen har börjat titta på frågan. Marie nämnde att Valideringsdelegationen har tagit upp frågan om validering av reell kompetens samt att även ÖNH har kommenterat vissa konkreta fall. Tarmo har fört diskussioner med en ledamot i SUHF:s arbetsgrupp för flyktingfrågor där man tittar på valideringsfrågan ur ett "brett" perspektiv. Frågan ska lyftas på expertgruppens kommande möte.

12. Åtgärder mot fusk på högskoleprovet

Christopher meddelade att han på uppdrag av SUHF:s generalsekreterare utarbetat ett uttalande från SUHF till lärosätena med anledning av domen mot personer inblandade i fusk på högskoleprovet. Uttalandet skickades den 22 november ut till lärosätenas registraturer.

Tarmo påpekade vikten av att alla lärosäten hanterar registrerade studieprestationer likartat i det fall en student förlorar sin plats på grund av att antagningen skett på felaktig grund efter vilseledande av studenten (exempelvis p.g.a. fusk på högskoleprovet). I denna fråga är det viktigt att notera att det handlar om att studieprestationen har beslutats av examinator. En utbredd syn på saken är att redan registrerade studieprestationer ska behållas orörda i en händelse av att antagningen återkallas. Christopher och Tarmo fick **uppdrag att** tillsammans titta vidare på frågan.

13. Återbetalning av studieavgifter till vissa länder

Cilla redogjorde för den text som Uppsala universitet har publicerat på sin hemsida gällande betalning av studieavgifter från vissa länder. De lärosäten som så vill får gärna utgå från denna text för att informera på liknande vis på sin egen hemsida. Se: <http://www.uu.se/en/admissions/master/fees/payment-of-fees/repayment-to-iran/>.

14. Brexit

Susanne meddelade att hon kontaktat NyAs produktionsråd angående förberedelser inför Brexit. Det gäller att följa regelverket antingen Storbritannien får ett avtal på plats eller inte. Detta är rent tekniskt inte problematiskt. Svårigheten är att nå ut med informationen både vad gäller de nationella antagningsomgångarna och vid särskild antagning. Susanne fortsätter bevaka frågan och hur främst UHR ska hantera detta. Frågan ska tas upp igen på expertgruppens kommande möte.

15. Utredning om ökad rörlighet mellan utbildningssystemen

Anita Hansbo, tidigare rektor för Jönköping University och i denna fråga anlitad av SUHF som utredare, och Lars Alberius, SUHF:s kansli, deltog från utredningen.

Uppdraget är att kartlägga möjligheter och hinder för ökad rörlighet mellan utbildningssystemen. Vidare, att belysa om systemen i någon del går att förena, hur övergångar mellan systemen kan utformas, samt om och i så fall vilka förändringar som krävs i regelverken. Utredningen ska även beskriva relevanta omvärldsfaktorer samt belysa lärdomar från övriga Norden. Utredningen ska vara klar den 1 februari 2019.

Utredningen har bl.a. genomfört en enkät som indikerar att rörligheten från yrkeshögskolan till högskolan är låg. Utredningen har tittat på möjligheten för att denna rörlighet ska öka. Konkreta resonemang förs av utredningen om utbildningar inom SQF-LLL nivå 6 från antingen högskola eller yrkeshögskola, med liknande innehåll och omfattning, bör anses jämställda och fullt ut erkännas som grund för tillgodoräknande eller tillträde inom båda systemen.

Utredningen välkomnar synpunkter från expertgruppens ledamöter.

16. Beredning av svar på remisser

Expertgruppen diskuterade två remisser:

a. En andra och en annan chans (SOU 2018:71)

Expertgruppen **ställer sig bakom** det utskickade förslaget till remissvar. SUHF:s presidium kommer att ta ställning till förslaget i nästa vecka.

b. Internationaliseringsutredningens slutbetänkande

Christopher informerade om det utskickade underlaget, ett utkast till remissvar från SUHF som några ur expertgruppen för internationaliseringsfrågor har tagit fram. Utredningen har ännu inte skickats ut på remiss. Expertgruppen för studieadministrativa frågor förväntas bidra med synpunkter och kommentarer. Ledamöterna **uppmanas därför att** inkomma med synpunkter och kommentarer till Christopher.

17. Rapporter från andra grupper

a. Samordningsgruppen för högskoleprovet

Tarmo meddelade att HP-gruppen har ett möte den 6 december. Det finns i HP-gruppen frågor som är av en sådan karaktär att de kan behöva lyftas till expertgruppen. Tarmo återkommer i dessa fall till expertgruppen.

b. Nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA)

Marie och Linda redogjorde för nomineringsprocessen till de vakanser som finns inom NBA. Just nu finns det 3 vakanser. Expertgruppen **beslutade att** ledamöterna ska utses med beslut per capsulam. Marie och Linda skickar ut beslutsunderlag före jul.

c. Expertgruppen för internationaliseringsfrågor

Frågor kopplade till Internationaliseringsgruppen har redan behandlats under andra punkter.

18. Övriga frågor

Jerker tog upp frågan om hur vi snabbare skulle kunna sprida information om frågor som behandlas i expertgruppen. Den rutin expertgruppen tillämpar innebär att minnesanteckningarna från föregående möte godkänns vid påföljande möte innan de publiceras på suhf.se. Detta har inneburit att det i något fall tagit flera månader innan minnesanteckningarna varit allmänt tillgängliga. Expertgruppen ska återkomma till denna fråga.

19. Avslutning

Expertgruppen påmindes om kommande möten under våren 2019. Christopher tog upp möjligheten att förlänga något av mötena. AU återkommer om detta.

- **6 februari kl 09:30 -12:30** (kommer ev. att förlängas till ca 14:30)
- **22 mars kl 09:30 -12:30** (kommer ev. att förlängas till ca 14:30)
- **24 maj kl 09:30 -12:30**

Med detta avslutade Christopher mötet.