

Minnesanteckningar från möte i SUHF:s expertgrupp för studie- administrativa frågor

Mötet ägde rum den 20 mars 2018 på SUHF:s kansli, Stockholm.

Närvarande ledamöter/adjungerade:

Jörgen Tholin, prorektor, Högskolan i Borås, ordförande
Yasmine Lundqvist, Mittuniversitetet, vik. verkställande ledamot
Ann Cederberg, förvaltningschef, Mälardalens högskola
Jerker Dahne, chef Studentavdelningen, Stockholms universitet
Mia Oldenburg chef Studentavdelningen, Luleå tekniska universitet
Susanne Wadsborn-Taube, avdelningschef Universitets- och högskolerådet
Elisabet Lökvist, Sveriges förenade studentkårer
Peder Tjäderborn, Umeå universitet, deltar som ordförande i Samordningsgruppen för
högskoleprovet (från 10:15)
Marie Eslon, Linköpings universitet, deltar som ordförande i nationella bedömningsgruppen för
antagning (NBA)
Karin Frydenlund, Malmö universitet, adjungerad ledamot utsedd av expertgruppen för
internationaliseringsfrågor
Linda Gerén, utredare, SUHF:s kansli

Frånvarande ledamöter:

Brita Lundh, chef Studerandeavdelningen, Högskolan i Halmstad

Övriga deltagare:

Christian Sjöstrand, UKÄ (punkt 5)
Mikael Herjevik, UKÄ (punkt 5)
Jan Kickert, UHR (punkt 9 och 10)
Gunilla Hammarström, UHR (punkt 9 Och 10)

1. Välkommen!

Jörgen hälsade alla välkomna. En presentationsrunda.

2. Dagordning

Den utskickade dagordningen godkändes. Övriga frågor:

- a. Adjungerad Internationaliseringsgruppen
- b. Ersättare till Förvaltningsrådet för NyA

3. Föregående minnesanteckningar

Föregående minnesanteckningar lades till handlingarna.

4. Meddelande och information

a. Remissvar Transpersoner i Sverige

Linda meddelade att SUHF skickat in svaret som expertgruppen fått ut.

b. Utredningen om Beställd utbildning

Jörgen informerade om den utredning om Beställd utbildning som expertgruppen låtit Einar Lauritzen göra. Arbetsgruppen meddelade att man inte hunnit med utan gruppen rapporterar senare.

5. Diskussioner med UKÄ

Christer Sjöstrand och Mikael Herjevik, UKÄ. Jörgen meddelade att lärosätena har uppfattat frågan i remissen om fastställande av utbildnings- och kursplaner olika. Christian meddelade att man har förstått detta av remissvaren. Man håller nu på att sammanställa svaren.

Vägledning – rättssäker examination. Alla vägledningar som nu skrivs berörs av den nya förvaltningslagen. Planen är att man börjar med en 4:e upplaga av rättssäker examination – den kommer troligen inte att bli klar i år. Man arbetar också med en vägledning för anställningar. En vägledning om överklagande kommer att uppdateras. Båda förväntas bli klara i år.

Nya förvaltningslagen

Vissa frågor kommer säkerligen att bli aktuella. En stor sak är att man slopar begreppet myndighetsutövning. Man skärper kraven på service på myndigheterna. Kontakter ska vara smidiga och enkla. Ett exempel: om en student kontaktar lärosätet och frågar varför hen fått avslag på ansökan om studiemedel så räcker det inte för lärosätet att hänvisa till CSN utan man bör hjälpa studenten att ringa upp och resonera med CSN. Att följa detta krav kommer att kunna bli svårt att uppfylla. Var gränserna för servicegraden går kommer troligen att växa fram. Viktigt för myndigheterna att ha en tydlig motivering till hur man agerar.

Om ett ärende har pågått i mer än 6 månader så kan studenten vända sig till ÖNH och begära att ÖNH ser till att beslutet tas fram.

Överklagande förändras då det gäller hantering av anmälningsärenden som gäller antagning. ÖNH befarar en stor ökad arbetsbörda. Ändringen görs för att öka rättssäkerheten för studenten.

Tolk. I nya förvaltningslagen står det att man **ska** använda tolk om det behövs till skillnad från tidigare där det stod **bör** använda tolk. Alltså en skarpare skrivning.

Tillsynsbesök.

Återbetalning av studieavgifter är ett område som sticker ut. Bedömningen av vad som är särskilda skäl varierar och är inte alltid tydligt dokumenterade.

Vid de lärosäten där hanteringen av frågor inom det studieadministrativa området är decentraliserat ser man att kvaliteten i arbetet ibland varierar relativt kraftigt.

UKÄ ser mycket positivt på SUHF:s rekommendationer – de följs i stor utsträckning.

Validering av kunskaper som inte kan anges som en specifik kurs.

I Halmstadsärendet angav man ingen kurs utan ett sjok hp. I HF står att det i en examen ska anges vilka kurser som ingår – då blir det problem att bara ange ett antal hp inom ett ämnesområde. UKÄ följer gällande regelverk, om det ska ske förändringar måste regelverket först ses över. Vid Stockholms universitet har man tagit fram en pm om hur man gör när utländska kurser ska ingå i examen, denna bifogas.

Christian tog upp att UKÄ kan behöva referensgrupper i samband med att de nya vägledningarna tas fram. Expertgruppen välkomnade frågan och meddelade att man gärna utser personer om en fråga kommer.

Vid UKÄ:s tillsynsbesök kommer tillgodoräknanden att granskas. Det är inte otroligt att något kommer fram som ger anledning för UKÄ att skriva en vägledning om tillgodoräknande.

6. Hantering i Ladok av uppgifter för skyddsvärda personer

Jörgen tog upp att rekommendationerna behöver en språklig översyn, en bakgrund behövs samt ett förtydligande av vilka övervägande man har gjort för att komma fram till formuleringarna i rekommendationerna.

Susanne tittar på rekommendationerna ur UHR:s synvinkel så att Ladok är synkroniserad med NyA.

Expertgruppen diskuterade hur den formella gången ska vara. Beslutades att rekommendationerna tas upp på nästa möte.

Frågan om hur denna så kallade alias-hantering ska lösas **på sikt** bör lyftas till Samverkansgruppen för SUHF och UHR. Jörgen tar med punkten till den gruppen.

Yasmine återkopplar diskussionerna till Mauritz.

7. Rekommendationer om hantering av avgiftsskyldiga studenter

Rekommendationerna diskuterades och expertgruppen kom fram till att vissa justeringar ska göras.

Yasmine fick i uppdrag att justera förslaget till rekommendation och mejla ut till expertgruppen för att därefter skicka ut underlaget till internationaliseringsgruppens möte den 7 juni för återkoppling.

8. Bankkonton för utländska studenter

Karin berättade om problemet för de utländska studenterna. Hjälper inte att prata med svensk bankförening som har riktlinjer som bankkontoren inte följer. Expertgruppen stöder uppvaktning av Danske bank. Elisabet lyfter frågan inom SFS. Karin tar med frågan till internationaliseringsgruppen för diskussion om hur SUHF ska gå vidare.

9. Hur gick det med ett urval i de internationella omgångarna?

Janne Kickert och Gunilla Hammarström, UHR, berättade om uppföljning av enkäten som gått ut till alla deltagande lärosäten. Sammanfattningsvis var svaren mycket positiva alternativt ganska ljumma. Ny utvärdering görs inför höstomgången.

10. Förändrad meritvärdering för 90 länder

Janne Kickert och Gunilla Hammarström, UHR, ställde frågan till gruppen när det nya meritvärderingssystemet bör gälla.

Expertgruppen diskuterade frågan. Gruppen ansåg det bra att UHR går vidare med arbetet med målsättningen att den nya meritvärderingen ska användas vid antagningen till HT2019. Det lärosätena då behöver är basinformation och tydliga anvisningar och i övrigt hänvisa till UHR.

UHR kommer att omgående tillsätta en projektgrupp.

11. Grundläggande behörighet

Jörgen inledde med att föreslå bordläggning då det är troligt att regeringen inom kort meddelar något om detta. Ärendet bordläggs till nästa möte.

12. Rapporter från andra grupper

a. Högskoleprovsgruppen

Peder Tjäderborn rapporterade från högskoleprovsgruppens möte den 16 mars. Där diskuterades bl a anpassning för nya grupper, planering av kommande högskoleprovskonferens den 28-29 maj och eventuell digitalisering av HP.

b. NBA

Marie berättade att hon deltar ffg på fredag. Har träffat UHRs beredningsgrupp, inte så mycket på gång. Fler ledamöter behövs, Marie tittar på behovet. Några ärenden kan lyftas till expertgruppen inom kort.

c. Expertgruppen för internationaliseringsfrågor

Karin informerade om att gruppen har flera nya ledamöter och den nya gruppen har inte träffas ännu. Remissvar på en strategi för internationalisering är högaktuellt. Frågor om EU kommer.

d. Samverkansgruppen SUHF-UHR

Jörgen rapporterade från det senaste mötet. Frågor som diskuterades var bl a beställd utbildning, VALDA och behovet av samordning, NUAK- bredd eller spets?, antagning till Master/internationella kurser de senaste omgångarna där ansökningarna stagnerat något.

13. Övriga frågor

a. Adjungera internationaliseringsgruppen

Föreslås att verkställande ledamot ingår. Christopher Sönerbrandt tillfrågas om han kan delta på mötet i juni. Linda kontaktar Christopher om detta.

b. NyA:s förvaltningsråd.

Behov av nya ledamöter då två har slutat. Föreslogs att de som nominerats tidigare men inte ingått får frågan. Linda frågar.

14. Kommande möten

Mötet den 24 maj kl 09:30 -12:30 **ombokat till 25 maj hos UHR**. Lokal Borås.

Höstens möten

12/9, 26/10, 5/12

Tiden är preliminärt 09:30-12:30. Möjligt kan mötet den 26 oktober bli förlängt!

15. Avslutning

Jörgen avslutade mötet.



PM
2010-11-29

Jerker Dahne
Biträdande avdelningschef
Studentavdelningen

Dokumentation av beslut om tillgodoräknande

Regelverk

Tillgodoräknande regleras i Högskoleförordningen 6 kap. 6-8 § där det framgår att en student har rätt/möjlighet att tillgodoräkna sig tidigare utbildning/verksamhet. Som student räknas den som är antagen och bedriver studier vid universitetet. För tillgodoräknande av privat utbildning ska regeln tillämpas strikt vilket innebär att studenten dels ska vara registrerad på en kurs, dels med godkänt resultat ha uppnått minst 7,5 högskolepoäng (rektorsbeslut 2007-06-20, dnr SU 451-1439-07).

Enligt beslut om studiedokumentation vid Stockholms universitet (2009-09-11, dnr SU 40-2057-09) ska tillgodoräknanden dokumenteras i Ladok, vilket även följer av Förordning om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor (SFS 1993:1153). Handläggningen består av följande steg: Först fattas beslut om tillgodoräknande och därefter rapporteras beslutet i Ladok och studenten underrättas skriftligt om beslutet (som ska innehålla överklagandehänvisning). Givetvis ska beslutet även arkiveras enligt gällande föreskrifter.

Tillämpning av gällande regelverk

I den praktiska verksamheten finns en mängd varianter av tillgodoräknandebeslut som kräver olika administrativa lösningar. Nedanstående genomgång och kategorisering är ett försök att definiera olika varianter och ge stöd för institutionernas och Studentavdelningens hantering av dessa. I praktiken kan ett specifikt fall passa in i flera av de kategorier som specificeras i tabell på sidan 3.

I den nuvarande tillämpningen förekommer det att vissa tillgodoräknandebeslut endast dokumenterats genom anteckningar i Ladok (SA20). Eftersom det är en anteckningsfunktion så saknas funktionalitet för bland annat spårbarhet, arkivlistor och intyg vilket är nödvändigt vid resultatrapportering.

Det finns flera skäl för en mer renodlad tillämpning av regelverket. Det handlar om att stärka studenternas rättssäkerhet, att möta de behov av spårbarhet som bl.a. Riksrevisionen har påtalat samt att underlätta examenshandläggningen. Därför ska från och med 1 januari 2011 **alla beslut om tillgodoräknande rapporteras i Ladoks resultatfunktioner** (RS01, RS21 och RS41). Tillämpningen går helt i linje med nuvarande regelverk (se ovan).

Studentavdelningen



Beslut om tillgodoräknande är inte en examination utan ett administrativt beslut. Det innebär att betyg inte sätts vid beslut om tillgodoräknande. Av administrativa skäl krävs dock att ”betyget” TG (Tillgodoräknad) används vid rapportering av tillgodoräknat prov i RS01.

Förbättrad kvalitet i examensunderlaget

För att en kurs ska kunna ingå i examen krävs det att den är hel och avslutad. Enskilda delkurser/moment/prov kan alltså inte ingå i examen. Avsaknad av slutbetyg för en eller flera kurser är den enskilt vanligaste bristen i de underlag som studenter bifogar när de ansöker om examen. För de flesta kurser åtgärdas detta enkelt genom att ansvarig institution rapporterar betyg i Ladok. För vissa kurser krävs dock att det fattas beslut om tillgodoräknande. Det gäller särskilt studenter som byter utbildningsinriktning eller studenter som läser inom ett program där kursutbudet förändras över tid och där studenten av olika anledningar inte har kunnat följa den gällande utbildningsplanen.

För att underlätta examensprocessen och minimera onödiga missförstånd så är det därför viktigt att alla som hanterar tillgodoräknanden känner till följande:

1. **Yrkesexamina och andra examina som bygger på studier inom ett visst program**
Om ursprungskursen är hel och avslutad men har lästs som fristående kurs (eller inom ett annat program) så behöver den tillgodoräknas inom det specifika program som leder till avsedd (yrkes)examen. Tillgodoräknandet kan då antingen göras mot en specifik kurs eller som ett s.k. fritexttillgodoräknande, t.ex. ”Valfri kurs inom xxx-programmet” (RS21).
2. **Studier inom en oavslutad kurs**
Om ursprungsstudierna är en del av en oavslutad kurs så ska tillgodoräknandet **alltid** göras mot en specifik kurs (RS21 - ange kurskod) för att den ska kunna tas med i examen, alternativt tillgodoräknas mot en specifik del av en kurs som kommer att avslutas (RS01 - ange provkod).

Mer information

Systemförvaltning Ladok/SISU ger användarstöd via e-post ladok@studadm.su.se och telefon 16 39 89.

För frågor om examen går det bra att vända sig till examensgruppen via e-post examen@studadm.su.se eller telefon 16 10 85.

Kategori/underkategori (utifrån vad tillgodoräkandet resulterar i/motsvaras av)	Beslutsfattare m.m.	Rapportering i Ladok	Anmärkning
1. Tillgodoräkande av kurs			
a) Den utbildning som ska tillgodoräknas motsvarar en specifik kurs vid Stockholms universitet	Beslut: Institution.	RS21 - Ange kurskod ("Tillgodoräkandet motsvaras av/Specifik kurs(Slipper läsa)") - Ange ursprung ("Tillgodoräkandet grundas på (Har läst/gjort)")	Kan även användas för att tillgodoräkna del av kurs som motsvarande en hel (annan) kurs.
b) Den utbildning som ska tillgodoräknas motsvarar ett visst huvudområde/ämne eller liknande	Beslut: Institution (även Studentavdelningen kan fatta beslut om det rör utlandsstudier som inte är inom ett specifikt program eller huvudområde).	RS21 - Ange fritext ("Tillgodoräkandet motsvaras av/Andra meriter"), t.ex. "Breddningsstudier i företagsekonomi" - Ange ursprung ("Tillgodoräkandet grundas på (Har läst/gjort)")	Används i första hand för utlandsstudier som inte kan hänföras till kategorin tillgodoräkanden under 1a. Kan endast grundas på avslutade kurser.
2. Tillgodoräkande av prov/del av kurs			
a) Den utbildning som ska tillgodoräknas motsvarar en specifik delkurs/prov vid Stockholms universitet	Beslut: Institution.	RS01 - Ange provkod - Ange ursprung	Beslutsdatum måste vara inom den termin då studenten är registrerad på kursen ifråga.
3. Godkännande av att en viss kurs kan tas med i en yrkesutbildning/-examen	Beslut: Programansvarig institution. Det kan t.ex. handla om en fristående kurs som ska godkännas som en specifik del av ett program för att kunna tas med i yrkesexamen.	RS21 - Ange fritext ("Tillgodoräkandet motsvaras av/Andra meriter"), t.ex. Valfri kurs inom xxx-programmet" eller "Matematik (inriktning)" [avser lärarexamen] - Ange ursprung ("Tillgodoräkandet grundas på (Har läst/gjort)")	Denna typ av tillgodoräkande kan närmast liknas vid programmärkning av kurs i efterhand. Kan endast grundas på avslutade kurser.
4. Godkännande av att en viss kurs kan tas med i en generell examen	<i>Observera att kategori 4a och 4b endast berör Studentavdelningens examenshandläggning.</i>		
a) Generella examina på grundnivå.	Beslut: Studentavdelningen i samband med examensutfärdandet.	RS41 - Dokumenteras i examensbevisets kursdel och i Ladok	Denna typ av tillgodoräkande kan liknas vid att meriterna sammanställs och gemensamt prövas mot examenskraven.
b) Generella examina på avancerad nivå	Beslut: Studentavdelningen utifrån bedömning som görs av den institution som ansvarar för huvudområdet.	RS41 - Dokumenteras i examensbevisets kursdel och i Ladok	Denna typ av tillgodoräkande kan liknas vid att meriterna sammanställs och gemensamt prövas mot examenskraven.