



UPPSALA
UNIVERSITET

SUHF:s förslag till rekommendation

Stefan Eriksson, verkställande ledamot





UPPSALA
UNIVERSITET

Syfte

- Var finner vi den goda seden?
- Gemensamma definitioner
- Gemensamt sätt att hantera ärenden

Dvs. att skapa ett rättssäkert förfarande som kan erhålla allmänhetens och forskarnas förtroende



ALLEA:s etiska kod

- ❑ Arbetsgruppen föreslår att vi ställer oss bakom denna, då:
 - God sed definieras internationellt - Utvecklad av internationell expertis
 - Etablerad på europeisk nivå / obligatorisk vid EU-medel
 - Ett levande dokument som kan uppdateras / utvecklas
 - Hänvisas till i propositionen och av Vetenskapsrådet

- ❑ Fyra grundläggande principer: Tillförlitlighet, ärlighet, respekt och ansvar

- ❑ Ger en innebörd till "allvarliga avvikelser" och vari avvikelser består, samt exempel på andra avvikelser



UPPSALA
UNIVERSITET

Utgångspunkter

- ❑ Andra avvikelser från god sed: ”annat oacceptabelt beteende som skadar forskningsprocessens eller forskarnas integritet”
- ❑ Allvaret bedöms utifrån om avvikelserna ”ger en felaktig bild av vad forskningen visat” eller ”skadar forskningsprocesserna, försämrar relationerna mellan forskare, undergräver tilliten till och trovärdigheten hos forskningen, utgör ett slöseri med resurser och kan utsätta föremålen för forskningen, användarna, samhället och miljön för onödig skada.”



Den europeiska kodexen
för forskningens integritet



Exempel på andra avvikelser från god forskningssed

- Manipulera författarskap
- Självplagiat
- Selektiv och tendentiös citering
- Undanhålla forskningsresultat
- Låta sponsorer påverka resultat
- I onödan addera referenser
- Anklaga forskare för oredlighet på ett illvilligt och oberättigat sätt
- Ge en missvisande bild av forskningsinsatser
- Överdriva betydelsen av resultat
- Otillbörligen försena/försvåra arbetet för andra forskare
- Missbruka makt för att uppmuntra till brott mot forskningens integritet
- Ignorera eller dölja oredlighet eller andra överträdelser
- Inrätta eller stödja s.k. rovtidskrifter
- Försvårande av vetenskaplig granskning
- Utsätta personer för oproportionerlig risk för skada
- Ljuga om att nödvändiga tillstånd för forskning erhållits
- Bedriva forskning utanför Sverige på ett sätt som uppenbart inte vore acceptabelt här



Hanteringsordning

- Pekar ut vem som ska ta vilket ansvar
- En mall föreslås som kan konkretiseras på skilda sätt
- Definierar *andra allvarliga avvikelser* från god forskningssed som avsteg från god forskningssed som väsentligen skadar eller riskerar skada forskningens eller forskarnas integritet och som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning och som inte räknas som oredlighet i forskning – syftar till att fånga **lika allvarliga** fall!



UPPSALA
UNIVERSITET

Allvarliga avvikelser

Oredlighet

Uppsåt eller grov
oaktsamhet

Vid planering,
genomförande
eller rapportering
av forskning

Andra allvarliga avvikelser

Uppsåt eller grov
oaktsamhet

Vid planering,
genomförande
eller rapportering
av forskning



Slutkommentar

- Finns en uppenbar risk att oredlighetsutredningens / regeringens syfte med nytt system undergrävs
- Vi vill bjuda in till ett gemensamt fortsatt arbete
- Utveckla normkällor och praxis

Och nu så vill vi höra era synpunkter!