

Lag (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning

Jonas Åkerman

SUHF workshop 3 september 2019



Stockholms
universitet

Ny ordning för prövning av oredlighet

- Definition av oredlighet i forskning (2 §):

En allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning.

- Frågor om oredlighet i forskning prövas av en särskild nämnd (7 §).
 - Ärenden kan inledas på olika sätt
 - Preskriptionstid 10 år (8 §)
 - Misstankar om andra avvikelser överlämnas till berörd forskningshuvudman (11 §)

Forskningshuvudmannens roll

- Övergripande ansvar för att forskningen utförs i enlighet med god forskningssed (5 §).
 - Utbildning, medvetandegörande, granskning, dokumentation... (prop. 2018/19:58, s. 33-34)
- Överlämna ärenden till nämnden (6 §):
 - Tröskeln för överlämnanden ska vara låg så att alla ärenden som skulle kunna vara oredlighet kommer att utredas av nämnden (prop. 2018/19:58, s. 54)
- Samverkans- och uppgiftsskyldighet (12 §)
- Om nämnden konstaterar allvarlig FFP-avvikelse:
 - Återrapporteringskyldighet (13 §)
 - Underrätta intressenter (t.ex. forskningsfinansiärer, myndigheter, vetenskapliga tidskrifter) (14 §)
- Hantera andra avvikelser...

Andra avvikelser från god forskningssed

- Andra avvikelser från god forskningssed ska hanteras av forskningshuvudmannen.

Regeringen föreslår inga regler för hur forskningshuvudmännen ska hantera sådana ärenden, men vill uppmana alla forskningshuvudmän att, t.ex. genom en beslutad hanteringsordning, ha beredskap för att kunna ta hand om dem (prop. 2018/19:58).

- Lagen träder i kraft 1 januari 2020...