

Minnesanteckningar från möte i SUHF:s expertgrupp för studie- administrativa frågor

Mötet ägde rum den 5 december 2019 i SUHF:s lokaler på Riddarholmen, Stockholm.

Närvarande ledamöter/adjungerade:

Ann Cederberg, förvaltningschef, Mälardalens högskola
Christopher Sönerbrandt, enhetschef, Karolinska Institutet, verkställande ledamot
Cilla Häggkvist, bitr. chef Studentavdelningen, Uppsala universitet
Brita Lundh, chef Studerandeavdelningen, Högskolan i Halmstad
Susanne Wadsborn-Taube, avdelningschef Universitets- och högskolerådet
Tarmo Haavisto, Lunds universitet, deltar som ordförande i Samordningsgruppen för
högskoleprovet
Lotten Glans, förvaltningschef, Mittuniversitetet
Mia Oldenburg, chef Studentavdelningen, Luleå tekniska universitet
Marie Eslon, Linköpings universitet, deltar som ordförande i nationella bedömningsgruppen för
antagning (NBA)
Linda Gerén, utredare, SUHF:s kansli

Frånvarande ledamöter:

Jerker Dahne, chef Studentavdelningen, Stockholms universitet
Christina Murray, Internationell strateg vid Kungl. tekniska högskolan, adjungerad ledamot utsedd
av expertgruppen för internationaliseringsfrågor

Övriga deltagare:

Annika Pontén och Annika Haglund från Universitetskanslersämbetet (punkt 13)
Mauritz Danielsson från Ladokkonsortiet (punkterna 13-16)
Jörgen Tholin, utredare (punkt 15)

1. Välkommen

Ordförande hälsade alla välkomna.

2. Dagordning

Den utskickade dagordningen godkändes. Inga övriga punkter anmäldes.

3. Justeringsperson

Mia utsågs till mötets justeringsperson. Stående justeringsperson under 2019 är Brita.

4. Föregående minnesanteckningar

Föregående minnesanteckningar lades till handlingarna. Susanne påpekade att konferensen i januari som nämns i minnesanteckningarna inte anordnas av UHR; detta justeras.

5. Meddelanden och information.

- a) Linda meddelade att expertgruppens AU kommer att vända sig till styrelsen och be om förlängning av innevarande mandatperiod till den sista juni 2020. SUHF:s presidium står bakom förslaget. HP-gruppens mandatperiod diskuterades.
- b) Framställan har skickats in från SUHF och UHR till Socialdepartementet om direktåtkomst till HoSP-registret.
- c) Linda berättade om rapportering till SUHF:s presidium om resultat av uppdraget att se över behov av åtgärder med anledning av domen i HD mot MdH.

6. Ärenden till kommande möte

Christopher redogjorde för ärenden under beredning som kommer lyftas på kommande möten.

- a) Koder för att beskriva kursers placering i utbildningssystemet. Jerker arbetar med detta.
- b) Oavslutade kurser från annat lärosäte i examen. Brita och Jerker arbetar med detta. Troligen får expertgruppen en rapportering vid nästa möte.
- c) Får kurser som ingår i behörighetsgivande examen tas med i examen? Christopher bevakar frågan men den har just nu låg prioritet.
- d) Rekommendationer om reell kompetens. Marie och Tarmo bevakar frågan. NBA har inlett ett arbete. Dessutom inväntar man förslag från Valideringsdelegationen.
- e) Validering i högskolan tas upp efter konferensen som äger rum i Växjö i slutet av januari 2020.
- f) Lärosätenas (SUHF) position om antagning. AU ansvarar.

7. Expertgruppens rapport 2018 – 2019

Expertgruppen ska rapportera mandatperioden 2018 - 2019 till styrelsen. AU föreslår att rapporteringen görs till den 30 juni, inför ny mandatperiod. Linda tar upp detta med presidiet.

8. SUHF konferens om (studie)administration av forskarutbildning hösten 2020

Ska SUHF ordna en nationell konferens om (studie)administration av forskarutbildning till hösten 2020, bl.a. m.a.a. de frågor som har lyfts i expertgruppen? Sedan föregående möte har frågan även diskuterats i förvaltningschefernas nätverk. Det finns intresse för frågan och ett behov av att diskutera. Lotten påpekade att det finns ett nationellt nätverk som för diskussioner om administrativa frågor om forskarutbildning.

Expertgruppen menade att konferensen primärt bör vända sig till universitetsledningar, förvaltning (forskningsadm och studieadm) samt akademisk ledning. Forskarutbildningen befinner sig i ett gränsland mellan forskning och utbildning. Doktoranderna är studenter men ofta även anställda. Verksamheten sker i ett spänningsfält mellan olika slags kulturer, regelverk och målbilder.

Expertgruppen utsåg Lotten och Christopher att bereda frågan. Vid nästa möte tas konferensen upp igen för diskussion. Alla funderar på idéer och möjliga talare.

9. Remiss av slutbetänkandet av utredningen om fusk vid högskoleprovet (U 2018:07).

Frågan om återkallande av högskolepoäng p.g.a. återkallad antagning p.g.a. vilseledande (t.ex. fusk på högskoleprovet). Expertgruppen har ännu inte sett utredarens rapport utan har hört att den fördröjts till imorgon den 6 december. Frågan tas upp vid nästa möte.

10. UHR:s strategi för antagning

Susanne informerade om UHR:s arbete med att ta fram myndighetens strategi för antagning. Arbetet pågår och strategin förväntas beslutas av gd i början av 2020. UHR planerar möte med de studieadministrativa cheferna den 4 februari och vid det tillfället bör strategin vara klar.

11. Anmälningläget i Masters och beredskapsplanering

Susanne informerade att UHR ser en dramatisk ökning med upp till 50 % av antalet ansökningar i den internationella antagningsomgången till masterprogrammen. VO behöver förstärkas och UHR arbetar med detta. Ytterligare åtgärder kan behöva vidtas för att hantera situationen.

För att expertgruppen ska få mer information om läget och åtgärder som kan behövas, inte minst vad gäller uppehållstillstånd, så åtog sig Christopher att bjuda in Andreas Sandberg, UHR, och Markus Filipsson, MIV. Han kontaktar även Tina, som brukar vara SUHF:s representant i överläggningar med MiV.

12. Rapporter från andra grupper

a. Samverkansgruppen SUHF - UHR

Mötet ägde rum den 4 december. Ann rapporterade från mötet. Bl.a. behandlades

- Tidplan för dialog mellan UHR och SUHF om nya överenskommelser 2021-2023
- Ökningen av antalet ansökningar till internationella mastersprogram
- Antagning till forskarutbildning.

b. Nationella bedömningsgruppen för antagning (NBA)

Marie rapporterade om från höstens arbete inom NBA. Gruppen har arbetat med frågan om reko i förhållande till undantag. Verifieringskravet från Nigeria, Kamerun och Ghana är borttaget.

c. Samordningsgruppen för högskoleprovet (HP-gruppen)

Tarmo rapporterade från HP-gruppens möte den 4 december. Man tog då upp hur det gick på höstens prov då man hittills har mycket få indikationer på fusk. Ett problem har varit stora avhopp av provledare inför provet. Nästa HP-konferens genomförs den 27-28 maj 2020. Prov på söndagar har nu genomförts två gånger och det är dags att följa upp.

d. Antagningsrådet

Christopher meddelade att antagningsrådet har nästa möte den 12 december då man bl.a. kommer att ta upp kommunikationen kring antagning.

e. Tillträdesrådet

Ingen rapportering eftersom Jerker hade förhinder att delta i dagens möte.

f. Ladokkonsortiets verksamhetsplaneringsgrupp

Cilla deltog i mötet den 20 november då man diskuterade en prioriteringslista.

g. Expertgruppen för internationaliseringsfrågor

Expertgruppen har lämnat rapport 2020-2021 och underlag med förslag till ny mandatperiod.

h. Forum för internationalisering

Inget möte att rapportera från eftersom det planerade mötet den 20 november ställdes in.

i. SFS

Ingen rapportering. SFS har ännu inte utsett ny representant, platsen är vakant.

j. Förvaltningschefernas nätverk

Ann rapporterade från möte den 21 oktober.

13. Framställan om ändring av förordning (1993:1153)

Annika Pontén och Annika Haglund från Universitetskanslersämbetet (UKÄ) deltog. De presenterade det arbete som UKÄ och Statistikmyndigheten (ScB) nu gör för med att ta fram ett underlag till regeringen som handlar om behovet av stöd i författning för insamling och produktion av officiell statistik. Konkret handlar det om en framställan om ändring av Förordning (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. UKÄ:s presentation bifogas med minnesanteckningarna.

Expertgruppen diskuterade förslagen med gästerna. Frågor som togs upp gällde vilka uppgifter som behöver hämtas in, vilka av dessa som ska hämtas ur Ladok, koppling mellan urvalsgrunder och studieresultat, mm. Expertgruppen tog särskilt upp svårigheten med att Ladok är utvecklat för studiedokumentation och att systemet därmed inte är utvecklat (och inte alltid lämpligt) för statistikuttag utöver inom specifika områden (registrering på kurs, antal

hp, mm). Expertgruppen påpekade även att viss försiktighet med begrepp behövs eftersom definitionerna kan variera, exempelvis gäller det begreppet *uppdragsutbildning*.

Expertgruppen deltar gärna i det fortsatta arbetet, exempelvis som referensgrupp. UKÄ lovade återkomma med deras utkast till skrivelse. Expertgruppen ska diskutera deras utkast vid mötet den 5 februari och sedan återkoppla till UKÄ.

14. Studiedokumentation för forskarutbildning

Mauritz Danielsson berättade om vad man tänker och gör i Ladok angående frågeställningarna i skrivelsen från forskarutbildningsadministratörernas nätverk. Ladokkonsortiet träffade den 3 september några forskarutbildningsadministratörer. Mauritz redovisade vilka ändringar som har gjorts i Ladok sedan dess och vad som är inplanerat att göra.

Expertgruppen tog upp hur återkoppling till sektorn sker. Mauritz meddelade att information om åtgärder i Ladok finns att ta del av på <https://ladok.se/forbattringar-inom-forskarutbildningen-2019-2020>. På ladok.se finns även möjlighet att prenumerera på nyhetsbrev för att få regelbundna uppdateringar.

15. Hantering av studenter med skyddade personuppgifter

Jörgen Tholin som har i uppdrag att utreda frågan om hantering av skyddade personuppgifter återkom till expertgruppen för ytterligare en lägesrapport. Jörgen kommer att göra en muntlig avrapportering till SUHF:s generalsekreterare Marita Hilliges under nästa vecka. SUHF:s presidium beslutar därefter om vidare hantering.

16. Utlämnande av Ladok-data till studentkårer

Mia berättade om frågan om utlämnande av Ladok-data till studentkårerna i enlighet med Förordning (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Frågan diskuteras på bland annat LTU. Kårerna ska representera alla studenter och behöver därför få information om studenterna (däribland e-postadresserna) för att kunna nå alla. Samtidigt medges inte detta av GDPR. Mia funderar vidare och expertgruppen förmedlar kontakt med en lärosätessjurist för assistans.

17. Övriga frågor

Marie föreslog att frågan om regelverket för forskarantagning sätts upp som en punkt på listan över ärenden till kommande möten. Christopher gör detta.

18. Kommande möten

Expertgruppen påmindes om kommande möten under våren 2020

- 5 februari kl 10.00 - 15.00
- 1 april kl 10.00 - 15.00
- 14 maj kl 9.30 - 12.30.

19. Avslutning

Ordförande avslutade mötet.