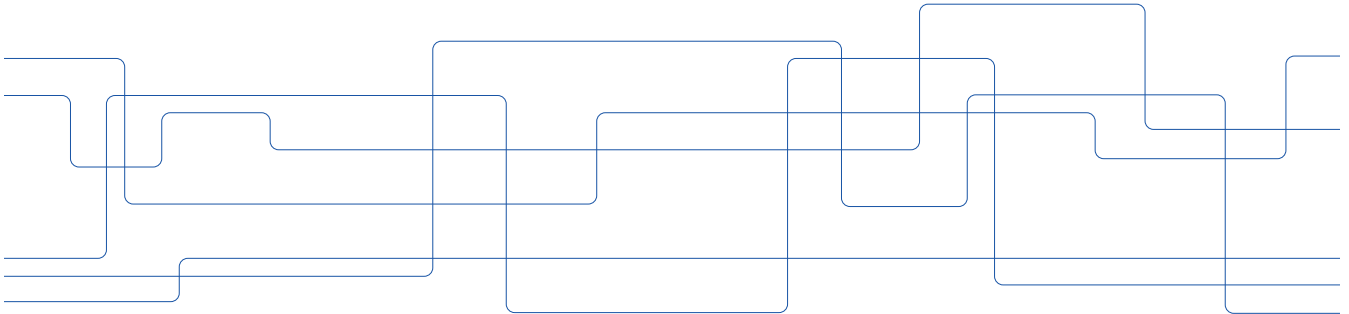




Vad vill vi egentligen? En analys av inspelen till forskningspropositionen

Lars Geschwind och Stefan Lundborg





Inbjudan till lärosätena

- Inkomma med **underlag** i syfte att delge de **prioriteringar** som har gjorts på ert lärosäte och hur den **framtida inriktningen** ser ut.
- **Kommentera** gärna också hur **lärosätets verksamhet** förhåller sig till den politiska inriktningen i den forskningspolitiska propositionen från **2016**.



Uppdraget till forskningsfinansiärerna

- att utifrån sina respektive ansvarsområden göra **analyser** och lämna **rekommendationer** som kan bidra till regeringens forskningspolitik
- Myndigheterna ska dels göra en **individuell analys** av situationen och de långsiktiga forskningsbehoven inom det egna verksamhetsområdet, inklusive en bedömning av hur pågående riktade satsningar fungerar och kan utvecklas, dels en **gemensam analys** samordnad av Vetenskapsrådet.

Uppdraget till myndigheter och organisationer:

Med detta brev vill vi inbjuda att inkomma med synpunkter på regeringens forskningspolitik.



En analys av aktörer, teman och relationer

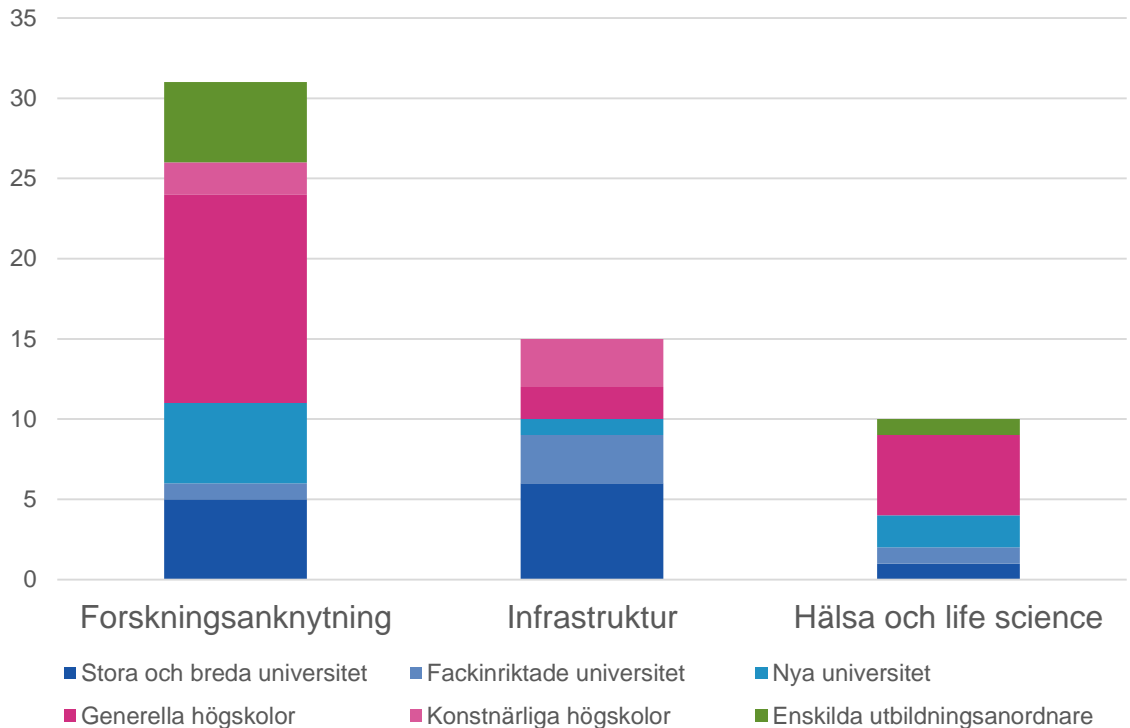
- 87 inspel från 94 organisationer (av drygt 300)
 - 39 lärosäten
 - 26 akademier, finansiärer och institut
 - 12 myndigheter
 - 17 intresseorganisationer
- Utläsning och kodning av teman från:
 1. Sammanfattningar
 2. Förslagslistor
 3. Rubriker
- Tolkningshjälp via brödtexter



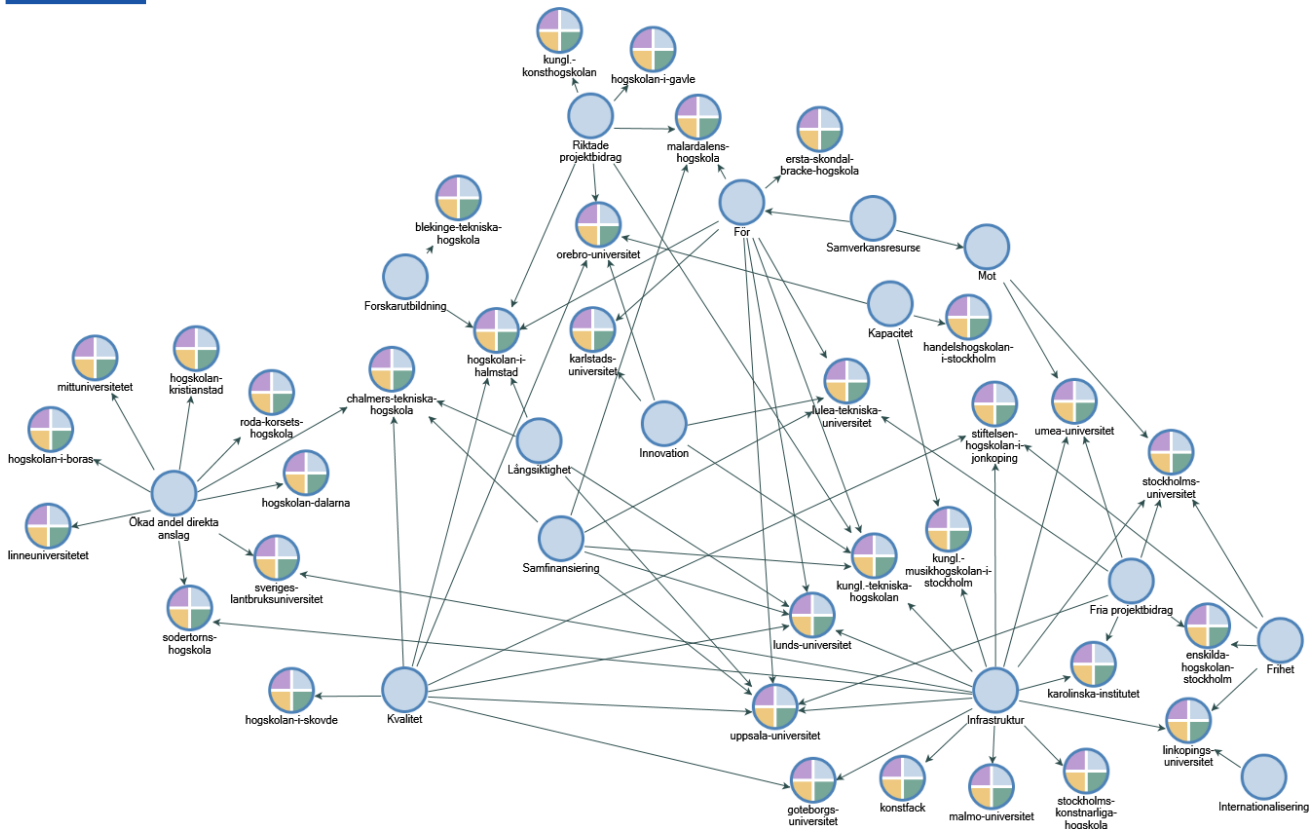
Övergripande intryck: lärosätena

- En vildvuxen flora av förslag – men konsensus och samordning förekommer, framför allt bland mindre lärosäten
- Egenintresset är tydligt styrande – men inte alltid. Altruism eller interna intressekamper?
- En mångfald av intressen i ett uniformt system – uppgivenhet utanför normen.
- Infrastruktur – en fråga för stora och små, men inte mellanregistret.

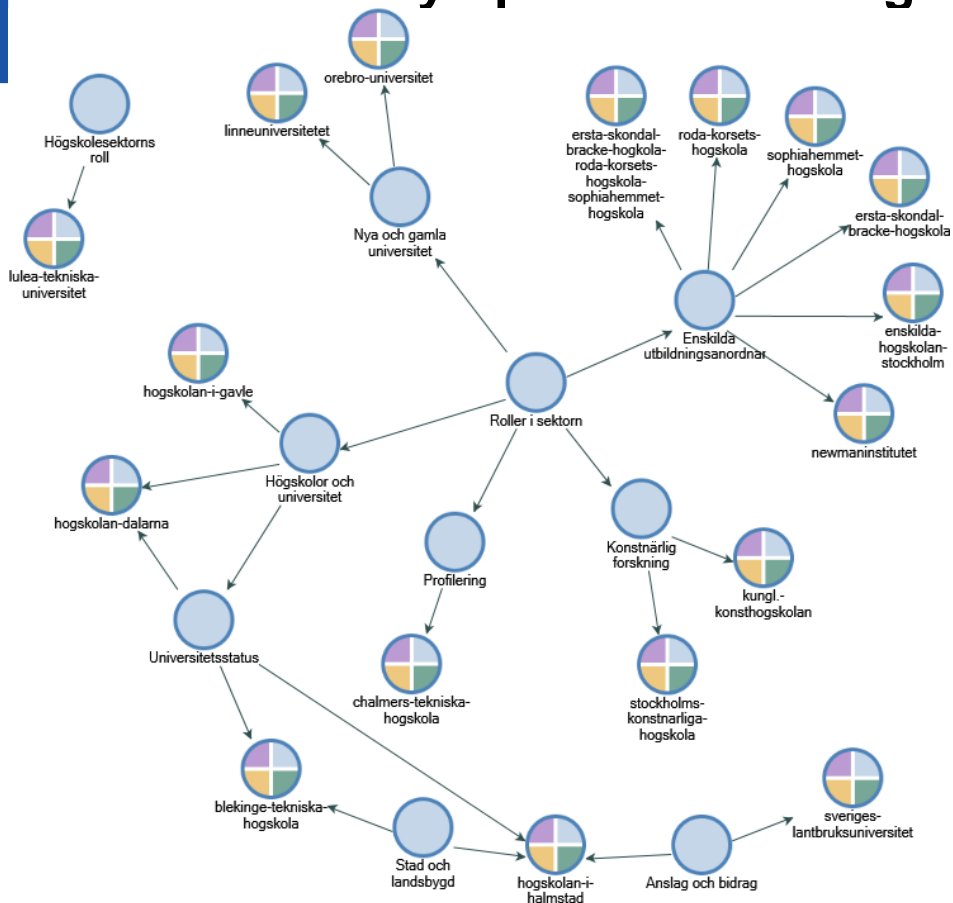
Teman i lärosätenas inspel



Lärosätens syn på finansieringsfrågor



Lärosätens syn på rollfördelningsfrågor





Lärosätena: Allianser och åsiktsskillnader

Stora universitet

- Infrastruktur
- Permanent SFO:er
- Fria projektbidrag

Nya universitet och högskolor

- Mer direkta anslag
- Balans mellan verksamhetsgrenarna
- Riktade projektbidrag

Konstnärliga högskolor och enskilda utbildningsanordnare

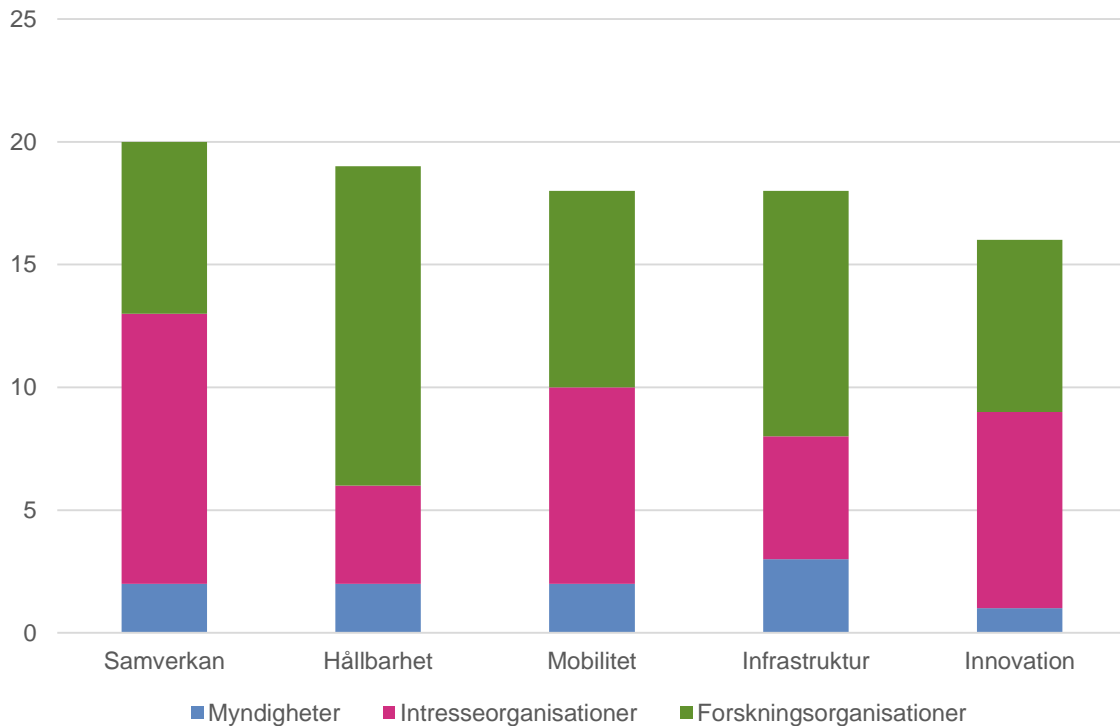
- Anpassade förutsättningar



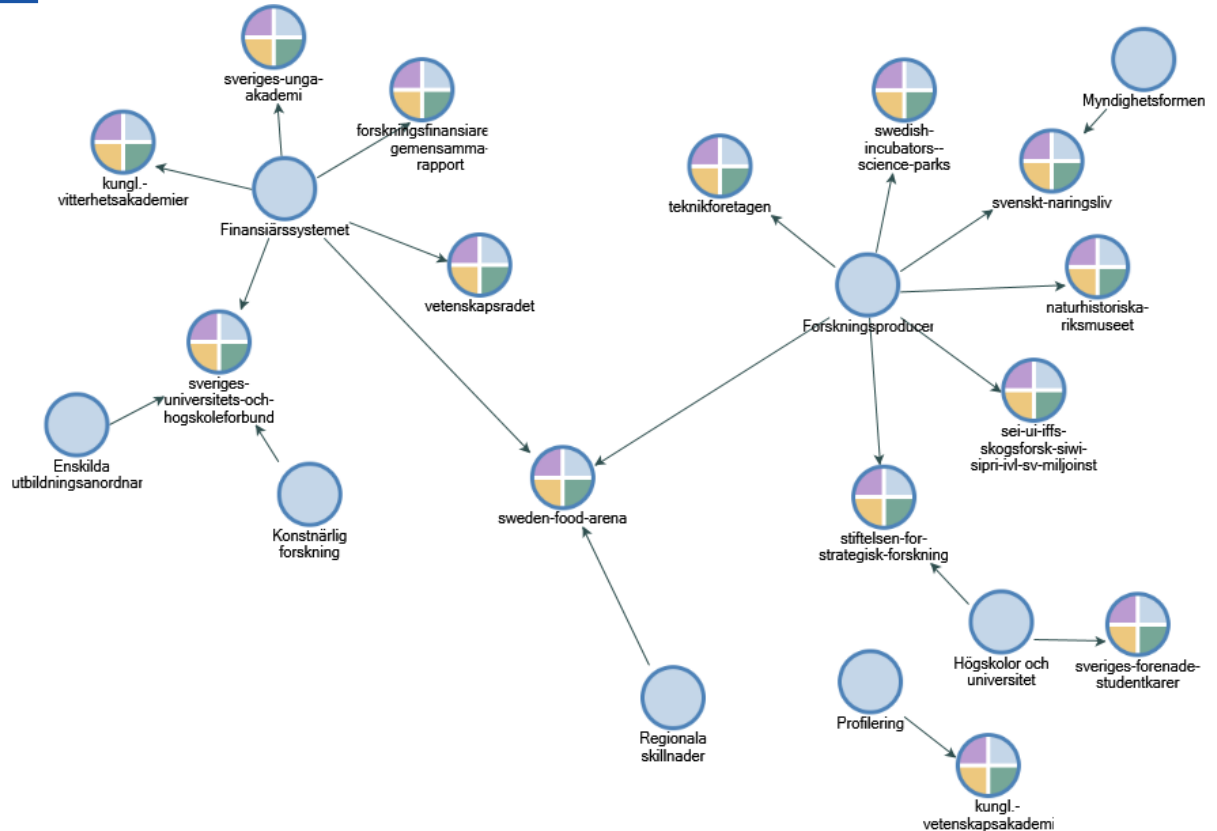
Övergripande intryck: Andra intressenter

- Relativ samstämmighet gällande problembilden:
 - Insatser behövs för stärkt innovationskraft och nyttiggörande
 - Nationell och internationell mobilitet behöver underlättas
 - Hållbara processer behöver främjas
 - Digitaliseringsmöjligheter behöver utnyttjas
- Fokus på forskningens förutsättningar och effekter: Hur möjliggör vi stärkt problemlösningsförmåga?
- En mångfald av forskande organisationer
 - Men vilka bygger problemformuleringen?

Teman i intressenternas inspel



Intressenternas syn på rollfördelningsfrågor





Intressenterna: Allianser och åsiktsskillnader

Högskolenära verksamheter

- Fackförbund, SFS, SUHF
- Speglar lärosätenas problembilder

Teknikdrivna verksamheter

- Näringsliv, innovationsaktörer
- Innovation, samverkan, infrastruktur

Datadrivna verksamheter

- Myndigheter, forskningsorganisationer
- Digitalisering, beslutsunderlag, open access



Gemensamma och skiljaktiga teman

- Bred enighet i infrastrukturfrågorna
- Fokus på de breda samhällsutmaningarna
 - Hållbarhet
 - Digitalisering
 - Hälsa och välfärd
- Oenighet kring konkurrensutsättning och samverkansincitament
- Skiljaktiga uppfattningar om förutsättningar
 - Lärosätena: Forskningsanknytning, frihet och långsiktighet
 - Intressenterna: Samverkan och innovation