

Förslag till förändring av bedömningsområden vid kvalitetssäkring av utbildning

Diskussionsunderlag från Expertgruppen för kvalitetsfrågor

Kvalitetssäkring i utbildning och forskning

Digital konferens 12 mars 2021

Observationer av UKÄ:s nuvarande system för lärosätesgranskningar

- Överlapp mellan de olika bedömningsområdena (6 st BO)
- Många och detaljerade bedömningsgrunder (19 st BG)
- BO har olika karaktär och betydelse för kvaliteten på utbildning
 - system, förutsättningar, teman, processer
- Lärosäten har byggt upp fungerande, men olika, kvalitetssystem
- Granskningarna inte anpassade till lärosätenas olika storlek och profil
- Resurseffektivt? Stor arbetsbörda och kostnad

Utgångspunkter för nästa cykel

- UKÄ bör fokusera på centrala delarna i lärosätenas kvalitetssystem
- Lärosätena själva ta ansvar för andra delar
- BO bör inte innefatta uppföljning av specifika sakområden kopplade till HL 1 kap. §1-5, om de inte har direkt bäring på utbildningarnas kvalitet
 - Dessa områden är redan integrerade i och prioriterade i lärosätenas verksamhet
 - T. ex. främja hållbar utveckling, jämställdhet, internationalisering, breddad rekrytering
 - Följas upp i annan ordning, skild från lärosätesgranskningarna
- Lärosätetestillsynens fokusområden bör inte bedömas igen i lärosätesgranskningen

Förslag på ny övergripande indelning

Två bedömningsområden

1. **System – Styrning och organisation**

- Täcker det teoretiska ramen för kvalitetssäkringsarbetet
- *Dvs policy, styrning, organisation och ansvarsfördelning*

2. **Processer – Utformning, genomförande och resultat**

- Systematiska arbetet som görs inom ramen för kvalitetssystemet
- *Dvs information, uppföljning och återkommande granskning*

Bedömningsgrunder → teman

Bedömningsområden

1. Styrning och organisation
2. Utformning, genomförande och resultat

Inom båda dessa två områden finns dessutom teman som ska bedömas, t ex:

- personal och kompetens
- lärandemiljö och studentstöd
- studentcentrerat lärande inkluderande student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan.

Exempel på teman som granskas

Personal och kompetens

1. Styrning och organisation

- policyer och riktlinjer för personalen och deras kompetens för att säkerställa utbildningars höga kvalitet.
- organisation och ansvarsfördelning.

2. Utformning, genomförande och resultat

- processer för att säkerställa att personal och kompetens är ändamålsenliga
- processer för kompetensutveckling
- återkommande uppföljning och analys av personalens kompetens

BO:s relation till ESG

1. Styrning och organisation

- ESG 1.1 Policy för kvalitetssäkring
- ESG 1.2 Utformning och inrättande av utbildning (delvis)
- ESG 1.3 Studentcentrerat lärande, undervisning och bedömning (delvis)
- ESG 1.5 Undervisande personal (valda delar)
- ESG 1.6 Läranderesurser och studentstöd
- ESG 1.9 Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna (valda delar)

UKÄ:s tillsyn av regelefterlevnad

- ESG 1.4 Antagning, progression, erkännande och utfärdande av examensbevis

2. Utformning, utförande och resultat

- ESG 1.2 Utformning och inrättande av utbildning
- ESG 1.3 Studentcentrerat lärande, undervisning och bedömning
- ESG 1.5 Undervisande personal (valda delar)
- ESG 1.6 Läranderesurser och studentstöd
- ESG 1.7 Informationshantering
- ESG 1.8 Information till allmänheten
- ESG 1.9 Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna
- (ESG 1.10 Regelbunden extern kvalitetssäkring)

Synpunkter från kvalitetssamordnarnätverket

- 25-tal lärosäten svarat på en informell förfrågan
- Stor överensstämmelse vad gäller
 - Undvika upprepningar (mellan olika typer av utvärderingar och inom en viss utvärdering)
 - Reducera bedömningsområdena/bedömningsgrunderna
 - Vikten av att ta hänsyn till den arbetsbörda och de kostnader granskningen av olika områden innebär
 - Systemet bör hålla isär tillsyn och kvalitetsgranskning

Synpunkter från kvalitetssamordnarnätverket

- Delade meningar/tveksamhet vad gäller att:
 - inte inkludera så kallade politiska sakområden (relaterade till HL), och istället utvärdera dessa som tematiska utvärderingar
 - ett antal teman återkommer under båda bedömningsområdena
 - ta bort bedömningsområdet “Förutsättningar”
 - inte ha Studentinflytande som ett eget tema (inte detsamma som “studentcentrerat lärande”)
 - inte ha Forskningsanknytning som ett eget tema
 - ha krav på extern kollegial granskning

Synpunkter från kvalitetssamordnarnätverket

- Inspel
 - Skillnad mellan hur statliga respektive enskilda lärosäten utvärderas
 - Utvärderingarna borde vara progressiva och bygga på föregående utvärderingar/Lärosäten som har klarat en utvärdering borde erhålla en förenklad granskning nästa gång
 - Modellen borde utgå från lärosätenas egna kvalitetssystem

Diskussion

Hur kan och bör bedömningsområdena
vid lärosätesgranskningar förändras?