

# SUHF

Sveriges universitets- och  
högskoleförbund  
The Association of  
Swedish Higher Education Institutions

Presentation vid konferens ekonomi- och  
planeringschefer 24 nov 2021

- Styrkor, svagheter, utvecklingsmöjligheter med SUHF-modellen  
Joakim Karlsson, ekonomichef Linnéuniversitetet

## Idag

- *Kort om SUHF-modellen*
- *Styrkor och svagheter i modellen*
- *Diskussion om utvecklingsmöjligheter*

## SUHF-modellen

- *Utvecklades inom SUHF i samverkan mellan lärosäten samt med några finansiärer*
- *SUHF-rekommendation år 2007 om införande*
- *Successiv implementering vid lärosäten under 2009-2011*

*Mer info:*

*<https://suhf.se/arbetsgrupper/suhf-modellen-full-kostnadstackning/>*

## Kort om SUHF-modellen

- Har stor påverkan på / kallas för redovisningsmodell
- Bygger på ett antal gemensamma begrepp/definitioner
- *Gemensam modell för beräkning och fördelning av gemensamma kostnader via påläggsdebitering*
- *Fullkostnadsredovisning för varje projekt/verksamhet*
- *Syftena är att*
  - *bidra till rättvisande redovisning och transparens*
  - *bidra till ökat förtroende för lärosätenas rapportering*
  - *underlätta dialog kring finansieringsfrågor*
  - *ge information om behov av samfinansiering*
- Resurseffektivitet i fokus, modellen gör ej anspråk på att åstadkomma "millimeter rättvisa" eller underlag för jämförelser

## Modellens styrkor och svagheter

### *Styrkor*

- *Gemensamt synsätt för samtliga lärosäten*
- *Bygger i grunden på etablerad kalkylmodell*
- *Enkel att förstå i grundprincipen*
- *Bra underlag för jämförelse på egna lärosätet*
- *Etablerad sedan många år nu*
- *Relativt kostnadseffektiv*
- *Bästa (enda) alternativet*

## Modellens styrkor och svagheter

### *Svagheter*

- *Kan uppfattas som komplicerad (av icke ekonomer), förväxlas/likställs ibland med lärosätens styr-/finansieringsmodell*
- *Riskerar suboptimering, taktiska överväganden*
- *Bygger mycket på lärosätens egna bedömningar och schabloner*
- *Svårt att harmonisera tillämpningen*
- *Olika baser som fördelningsgrund skapar osäkerhet*
- *Inget bra underlag för benchmarking eller underlag för hur effektiva lärosäten är*

## Diskussionsfråga i bikupa

### *Utvecklingsmöjligheter*

- 1. Vilka är de viktigaste frågorna som behöver utvecklas för att harmonisera tillämpningen (och/eller förståelsen) av SUHF-modellen?*
- 2. Hur når vi dit?*

*Sammanfatta synpunkterna på notis och lämna in!*