

Title	Gruppdiskussion 1
URL	<a href="https://kau.padlet.org/markusschneider1/Suhf_23_maj_1">https://kau.padlet.org/markusschneider1/Suhf_23_maj_1</a>
<b>Subject</b>	<b>Body</b>
<b>Vad är det vi bestraffar? - Beteendet eller resultatet av beteendet?</b>	
Uppsåtet	Försök till vilseledande bestraffas, om studenten lyckats med sitt försök eller inte har ingen relevans om det kan styrkas att studenten gjort sig skyldig till fusk.
Beteendet.	
Beteendet	
Försöket för fusk (nästan) lika som genomfört fusk	
Vi bestraffar ATT en student gjort något, inte resultatet.	
Alltså bestraffar vi beteendet.	
Beteendet	Det är beteendet som bestraffas.
	Beteendet
	Framtida fusk ska undvikas
Bestraffar beteendet	
<b>Tid för avstängning -Vilka fördelar respektive nackdelar finns med en praxis avseende tid att utgå från vid beslut om påföljd?</b>	
	Nackdel: kan slå väldigt olika beroende på vilken utbildning studenten går.
	Fördel: lika behandling och rättssäkert
	Riktmärken är viktiga för likabehandling, men varje ärende är unikt.
	Fördelar: Rättsäkerhet, effektivitet, transparens. Svårt att komma ihåg hur tidigare ärenden har hanterats.
	Nackdelar: Det finns alltid överraskande eller unika fall.
Fördelar: Mer rättssäkert och leder till likabehandling.	
Nackdel: varje ärende ska vara unikt	
Fördel: Rättssäkert Nackdel: Fungerar inte för alla ärenden	
Blir rättsosäkert utan tidbegränsning	
	Fördelar - Något att utgå ifrån, lättare att förstå beslut, rättssäkrare
	Nackdelar - Passar inte alla ärenden.
<b>Tid för avstängning -Vilka omständigheter ska kunna vara förmildrande/försvårande?</b>	
	Försvårande: Omfattning, art, förslagenhet, upprepning.
	Förmildrande: Studenten deltar i utredning/erkänner, konsekvenser i enstaka, tredje part som drabbas
Det ska vara skillnad mellan grundutbildning och avancerad nivå, försvårande gällande återfall och plagiat från andra studentarbeten (flagrant plagiat), förmildrande omständighet att vara oerfaren student.	
Förmildrande: Tidigt i utbildning, ny inom universitetsstudier eller utlandsstudent med argument att inte vara tillräckligt insatt. Ringa förseelse. Försvårande: Återfall	
Konsekvenser för studenten	

<p>Studentens ekonomi</p>	<p>Ekonomi ska inte spela någon roll</p> <p>Omfattning, både av fusk och hp</p> <p>Konsekvenser för studenterna, ex påverkar en annan student, VFU etc.</p> <p>Återfall</p> <p>Studentens erfarenhet</p> <p>Långa handläggningstider</p>
<p>konsekvenser av avstängningen</p>	
<p><b>Tid för avstängning - I vilken utsträckning ska förmildrande/försvårande omständigheter inverka på beslut om åtgärd?</b></p>	
	<p>I praktiken begränsad inverkan. Uppsåt kan inverka i åtgärden.</p>
<p>Viktigt med konsekvens</p>	<p>Ibland långa diskussioner om detta, svår fråga. Svårt när det inte finns någon nationell praxis att luta sig mot.</p>
<p><b>Tid för avstängning - Vilka fördelar och nackdelar finns med en nationell riktlinje?</b></p>	
<p>Fördel: Rättssäkerheten Nackdel: Svårt att vara överens och utbildningarna är individuella. Riktlinjen bör vara en rekommendation med möjlighet till avsteg. Viktigt att studenterna får information och kunskap i det förebyggande arbetet, riktlinje för det proaktiva arbetet?</p>	<p>En nationell riktlinje kan hjälpa med att följa/använda lagen på samma sätt</p>
<p>Samma lagar gäller för all lärosäten</p>	<p>Fördel: Tydligt för studenterna. Något som högskolan kan få stöd av i ett jobbigt ärende.</p> <p>För detaljerade riktlinjer kan hindra lärosätena att ta hänsyn till olika omständigheter, exempelvis när det gäller examinationsperioder.</p>
<p>Nackdel</p>	<p>Ökad tydlighet gentemot studenterna</p>
<p>Fördel</p>	
<p><b>Tid för avstängning - Hur skulle en sådan nationell riktlinje uppdateras och utvärderas – och behöver den göra det?</b></p>	
	<p>Vem har mandat att besluta om riktlinje? UKÄ? På vems initiativ ska den tas fram?</p>