

Universitets- och högskolerådet  
registrator@uhr.se

## **Yttrande över förslag till ändring i Universitets- och högskolerådets föreskrifter om högskoleprovet**

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har getts möjligheten att lämna synpunkter på förslag till ändring i Universitets- och högskolerådets (UHR) föreskrifter (2015:3) om högskoleprovet, ert diarienummer 4.1.2-01082-2022.

Med anledning av att UHR från den 28 april 2022 har tagit över ansvaret för att genomföra högskoleprovet ser man över föreskrifterna om högskoleprovet. UHR väljer att göra ett omtryck för att föreskrifterna ska bli mer överskådliga.

Nedan lämnar SUHF kommentarer till flera av förslagen.

### *Övergripande synpunkter*

Genom ändring av 7 kap. 20 § högskoleförordningen som utfärdades den 28 april 2022 har UHR ansvaret för att genomföra högskoleprovet. Förändringen möjliggör en tydligare ansvarsfördelning mellan UHR å ena sidan och lärosätena som ska bistå UHR i genomförandet av högskoleprovet å den andra. Förslaget till nya föreskrifter är ett viktigt steg i det arbetet och kan bidra till en ökad rättssäkerhet och likvärdighet i genomförandet av provet.

För att inte skapa missförstånd kring ansvarsförhållandena bör vissa språkliga förändringar göras i texten. I förslaget står på vissa ställen att högskolorna "anordnar" provet och på andra att de "genomför" provet. Enligt nuvarande formulering i högskoleförordningen är det tydligt att det är UHR som "genomför" provet och att högskolorna ska bistå UHR. Den tydligheten bör även återspeglas i föreskrifterna. "Genomförande" används för övrigt ibland även när provdeltagarnas aktivitet åsyftas (§35).

Som framgår av UHR:s konsekvensutredning föreslås att vissa av de regleringar som finns i de nu gällande föreskrifterna och som rör åtaganden mellan UHR och högskolorna tas bort. UHR bedömer att detta bäst hanteras i överenskommelser som tas fram i samråd med berörda högskolor. SUHF stödjer den principen under förutsättning att överenskommelserna är väl förankrade och finns på plats i god tid inför att en provomgång ska genomföras.

Övriga synpunkter redovisas under respektive rubrik.

### *Anpassning av högskoleprovet*

I 6§ står att "Provdeltagaren får ta med de synhjälpmedel som behövs till provlokalen." För att det inte ska uppstå missförstånd och för att tillämpningen ska bli likvärdig behöver den formuleringen förtydligas, antingen i föreskrifterna eller i handledningen och i informationen till provdeltagarna.

SUHF välkomnar den mer öppna formuleringen i §7 som innebär att det anpassade provet för provdeltagare med dokumenterad grav synskada inte längre är bundet till att vara i punktskrift eller

Daisy-format. Skrivningen om anteckningshjälp behöver förtydligas i handledningen och i informationen till provdeltagarna.

SUHF tillstyrker även förändringen i §8 som innebär att UHR fattar beslut gällande anpassningar för studenter med funktionsnedsättningar då det bidrar till ökad likvärdighet och förutsägbarhet.

I förslaget till nya föreskrifter begränsas, liksom tidigare, möjligheten till att få förlängd skrivtid till vissa specifika diagnoser (specifik lässvårighet och blandad inlärningsstörning). Vid examination på högskola och universitet ser kraven för att få förlängd tid annorlunda ut, där flera funktionsnedsättningar kan utgöra grund för förlängd tid, inklusive NPF-diagnoser, andra specificerade inlärningsstörningar, inlärningsstörning, ospecificerad samt funktionsnedsättningar kopplade till fysisk förmåga att skriva. Det är olyckligt om personer med funktionsnedsättning inte ges möjligheten att delta i högskoleprovet på lika villkor, inte minst när behov av förlängd tid under examination inte nödvändigtvis utgör ett hinder vid högre studier. SUHF vill därför uppmana UHR att på sikt se över förutsättningarna för anpassning av högskoleprovet.

### *Personal*

I de tidigare föreskrifterna fanns under rubriken "Provledare och utbildning av provledare" en utförlig beskrivning av olika roller som är nödvändiga i genomförandet av provet. I förslaget till nya föreskrifter saknas dessa definitioner. Det gäller t.ex. rollen som provledare där definitionen är borttagen men samtidigt hänvisas på andra ställen i texten till just "provledare" (se §32, §34, §36). Den föreslagna skrivningen i §19 om att "Varje högskola ska se till att det finns tillräckligt med utbildad personal för att genomföra högskoleprovet." är inte tillräcklig som ersättning för tidigare reglering utan behöver utvecklas för att inte skapa oklarheter.

### *Identitetskontroll*

SUHF stödjer förslaget att stryka möjligheten till så kallad efterlegitimering.

### *Svarshäfte*

Begreppet "svarshäfte" används bl.a. i §35a. Det behövs ett förtydligande av om det i alla delar avser hela svarshäftet eller om det i vissa fall är en specifik svarsblankett som åsyftas.

### *Sen ankomst*

I §39 används begrepp som "provpass", "provet" och "provtiden" på ett sätt som kan skapa otydlighet och formuleringarna bör därför tydliggöras.

### **Beredning av remissen**

Förslaget till remissvar har tagits fram av SUHF:s representanter i UHR:s referensgrupp för praktisk samordning av anordnandet av högskoleprovet.

Utöver kommentarerna ovan hänvisar vi till vad våra medlemslärosäten anför i sina remissvar.

Enligt uppdrag



Marita Hilliges  
Generalsekreterare