

Från djupa dalar och höga berg - hur hittar man en rimlig nivå för kvalitetsarbetet?

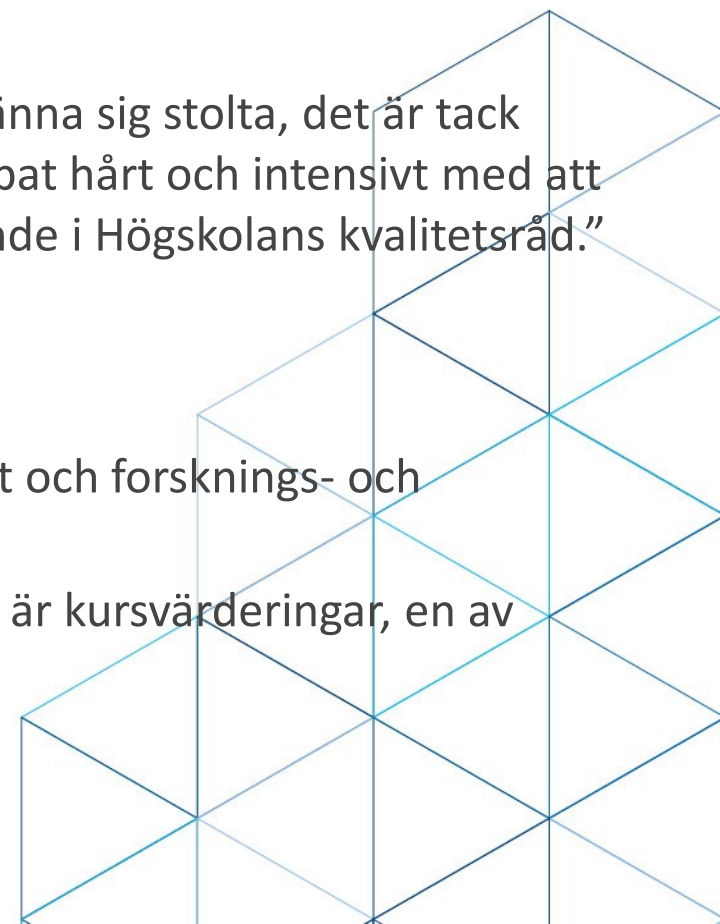
Sveriges universitets- och högskoleförbund
Kvalitetssäkring i utbildning och forskning – effektivt kvalitetsarbete
Eskilstuna 24 mars 2023
Sandro Reljanovic, kvalitetssamordnare/utredare

HSVs granskning av Högskolans kvalitetsarbete 2010

- Högskolan i Halmstad får stora A för sitt kvalitetsarbete. /.../
- Högskolan i Halmstad lyfts fram som förebild för andra lärosäten.

”Det är verkligen ett erkännande och känns fantastiskt. Alla på Högskolan ska känna sig stolta, det är tack vare deras engagemang och delaktighet som vi har fått högsta betyg. Vi har jobbat hårt och intensivt med att skapa ett fungerande och levande kvalitetssystem, säger prorektor och ordförande i Högskolans kvalitetsråd.”

- Utvecklingsbehov
 - Bland annat måste ansvarsfördelningen inom kvalitetsrådet, och mellan rådet och forsknings- och utbildningsnämnderna bli tydligare.
 - Ett förbättringsområde som flera av de granskade lärosätena bör arbeta med är kursvärderingar, en av ”kvalitetssäkringssystemets viktigaste byggstenar”.



HSV/UKÄs granskning av utbildningar 2011-2016

Lärosäte	BK	HK	MHK	Antal	% BK	% HK	% MHK	% HK+MHK
Handelshögskolan Stockholm	0	0	2	2	0%	0%	100%	100%
Gymnastik- och idrottshögskolan	0	2	0	2	0%	100%	0%	100%
Chalmers tekniska högskola	2	33	19	54	4%	61%	35%	96%
Ersta Sköndal högskola	1	6	1	8	13%	75%	13%	88%
Södertörns Högskola	6	32	6	44	14%	73%	14%	86%
Stockholm Universitet	24	98	34	156	15%	63%	22%	85%
Statens Lantbruksuniversitet	6	30	2	38	16%	79%	5%	84%
Linköpings Universitet	21	85	23	129	16%	66%	18%	84%
Lunds Universitet	39	129	41	209	19%	62%	20%	81%
Högskolan i Skövde	6	17	5	28	21%	61%	18%	79%
Luleå Tekniska Universitet	11	33	7	51	22%	65%	14%	78%
Kungliga tekniska högskolan	8	25	3	36	22%	69%	8%	78%
Göteborgs Universitet	45	124	32	201	22%	62%	16%	78%
Uppsala Universitet	43	106	37	186	23%	57%	20%	77%
Högskolan i Jönköping	12	34	2	48	25%	71%	4%	75%
Örebro Universitet	20	51	7	78	26%	65%	9%	74%
Försvarshögskolan	2	4	1	7	29%	57%	14%	71%
Umeå Universitet	45	82	22	149	30%	55%	15%	70%
Högskolan i Borås	11	21	4	36	31%	58%	11%	69%
Karlstad Universitet	21	41	5	67	31%	61%	7%	69%
Högskolan i Kristianstad	9	15	4	28	32%	54%	14%	68%
Högskolan Väst	7	13	1	21	33%	62%	5%	67%
Högskolan i Gävle	14	24	4	42	33%	57%	10%	67%
Röda korsets högskola	2	4	0	6	33%	67%	0%	67%
Linnéuniversitetet	32	56	5	93	34%	60%	5%	66%
Blekinge Tekniska Högskola	8	11	2	21	38%	52%	10%	62%
Malmö Högskola	25	32	7	64	39%	50%	11%	61%
Karolinska Institutet	18	21	6	45	40%	47%	13%	60%
Mälardalens Högskola	20	21	4	45	44%	47%	9%	56%
Högskolan Dalarna	15	15	3	33	45%	45%	9%	55%
Mittuniversitetet	31	26	2	59	53%	44%	3%	47%
Högskolan Halmstad	35	27	2	64	55%	42%	3%	45%
Sophiahemmets högskola	3	2	0	5	60%	40%	0%	40%
Högskolan på Gotland	3	1	0	4	75%	25%	0%	25%
Summa	545	1221	293	2059	26%	59%	14%	74%

UKÄ:s Lärosättesgranskning 2022

- Godkänt kvalitetsarbete ("högsta omdömet")

Det känns helt fantastiskt att vi fått ett så fint yttrande från UKÄ:s bedömaregrupp. /.../ Och bedömaregruppen har verkligen satt sig in i vårt kvalitetssystem vilket jag är särskilt glad över. Jag vill verkligen berömma alla medarbetare vid akademier och verksamhetsstöd som är en del av vårt kvalitetssystem. Utan det engagemang som finns i det verksamhetsnära arbetet hade vi inte fått så här fint omdöme, säger prorektor med särskilt ansvar för utbildning och kvalitet.



- Urval av positiva omdömen

- *Lärosätet har över tid, systematiskt och aktivt arbetat för och utvecklat en god kvalitetskultur och ett systematiskt kvalitetsarbete och att det också sker en kontinuerlig utveckling av kvalitetssäkringsarbetet.*
- *Kvalitetssäkringssystemet som helhet är både ambitiöst och systematiskt utvecklat och är tydligt uppbyggt för att säkerställa kvaliteten lärosätets utbildningar på alla nivåer.*
- *Bedömargruppen vill betona att det övergripande verksamhetsstödet integrerade och nära arbete med utbildningarna är ett gott exempel på hur stöd till kärnverksamheten kan utformas för att stärka kvaliteten i utbildningar. Ett positivt exempel som bedömargruppen särskilt vill lyfta fram är det arbete som görs av lärosätets högskolepedagogiska centrum. Bedömargruppen är imponerad av centrumets lyhördhet för kärnverksamhetens behov.*

- Utvecklingsbehov

- Kommunikation och information till avnämare
- Doktorandernas möjlighet till strukturerat engagemang och inflytande
- Kursvärderingar
- Tydliggöra roll- och ansvarsfördelning mellan Kvalitetsråd och Forsknings- och utbildningsnämnd

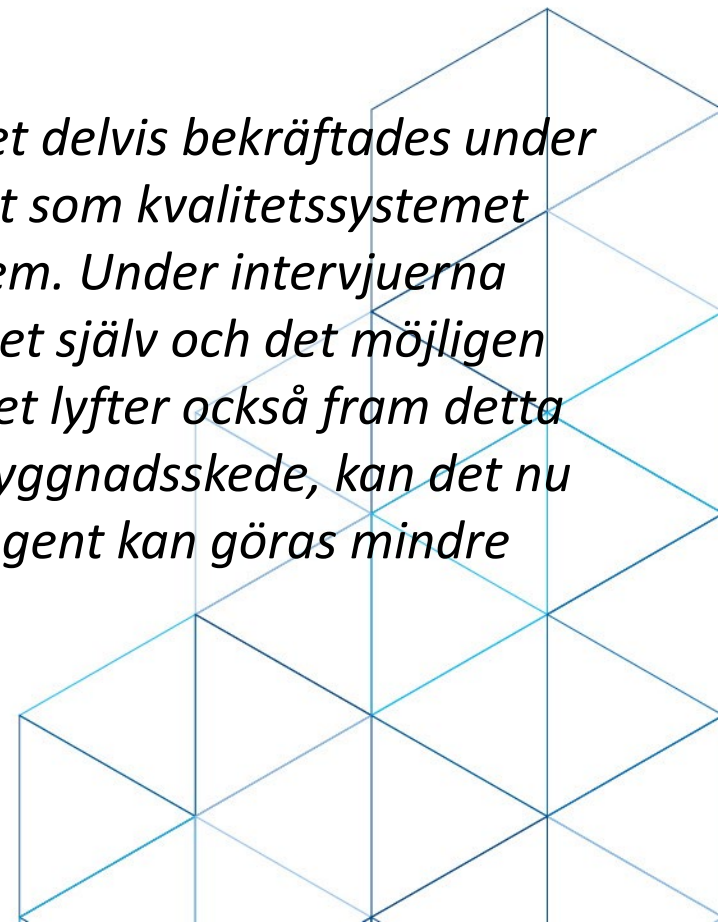


Analys inför kommande förändringar

Avstamp i UKÄs lärosätesgranskning

- Prioriterad åtgärd

– *Systemet framträder också som tidskrävande för alla inblandade, vilket delvis bekräftades under intervjuerna. /.../ Samtidigt frågar sig bedömaregruppen om de resultat som kvalitetssystemet ger möjligen skulle kunna nås i ett betydligt mindre tidskrävande system. Under intervjuerna framkom det att tidsåtgången också är en fråga som ställts av lärosätet själv och det möjligen kan vara ett utvecklingsområde för lärosätet inför framtiden. Lärosätet lyfter också fram detta som ett utvecklingsområde i självvärderingen. Efter ett intensivt uppbyggnadsskede, kan det nu kanske finnas anledning för lärosätet att undersöka om systemet framgent kan göras mindre tidskrävande.*

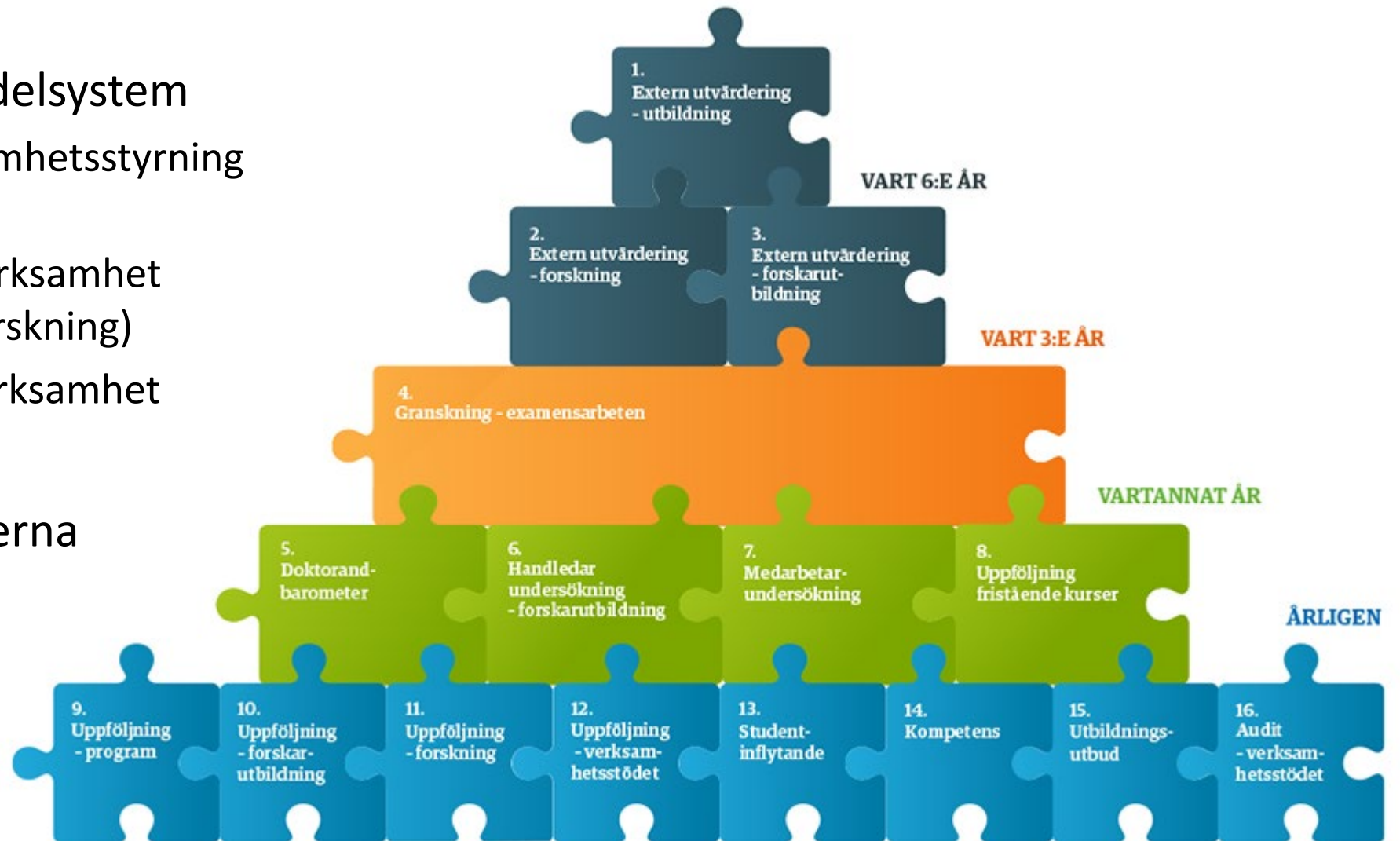


Organisation



Kvalitetssystem

- Tre samverkande delsystem
 - System för verksamhetsstyrning och -planering
 - System för kärnverksamhet (utbildning och forskning)
 - System för stödverksamhet
- Stort inslag av externa sakkunniga



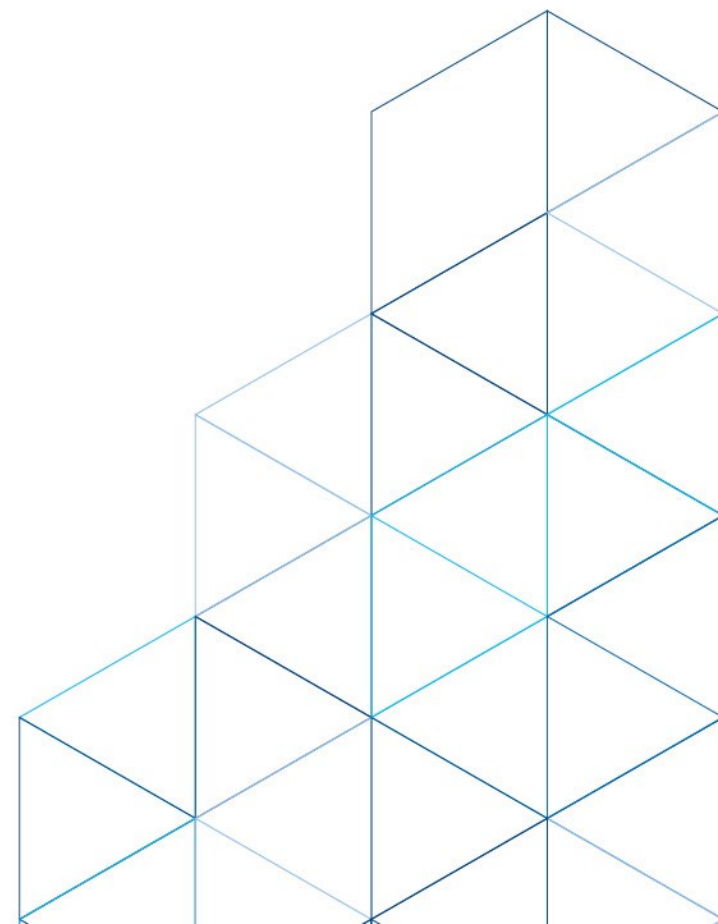
Effektiviseringar i systemet för kärnverksamheten

- Inom komponenten Årlig uppföljning av program
 - Akademi rapport – aggregerad analys av årets rapporter
 - Komponentens fortsatta utveckling
- Komponenten Uppföljning av fristående kurser
- Komponenten Årlig uppföljning av forskarutbildning
- Utveckling av forskning



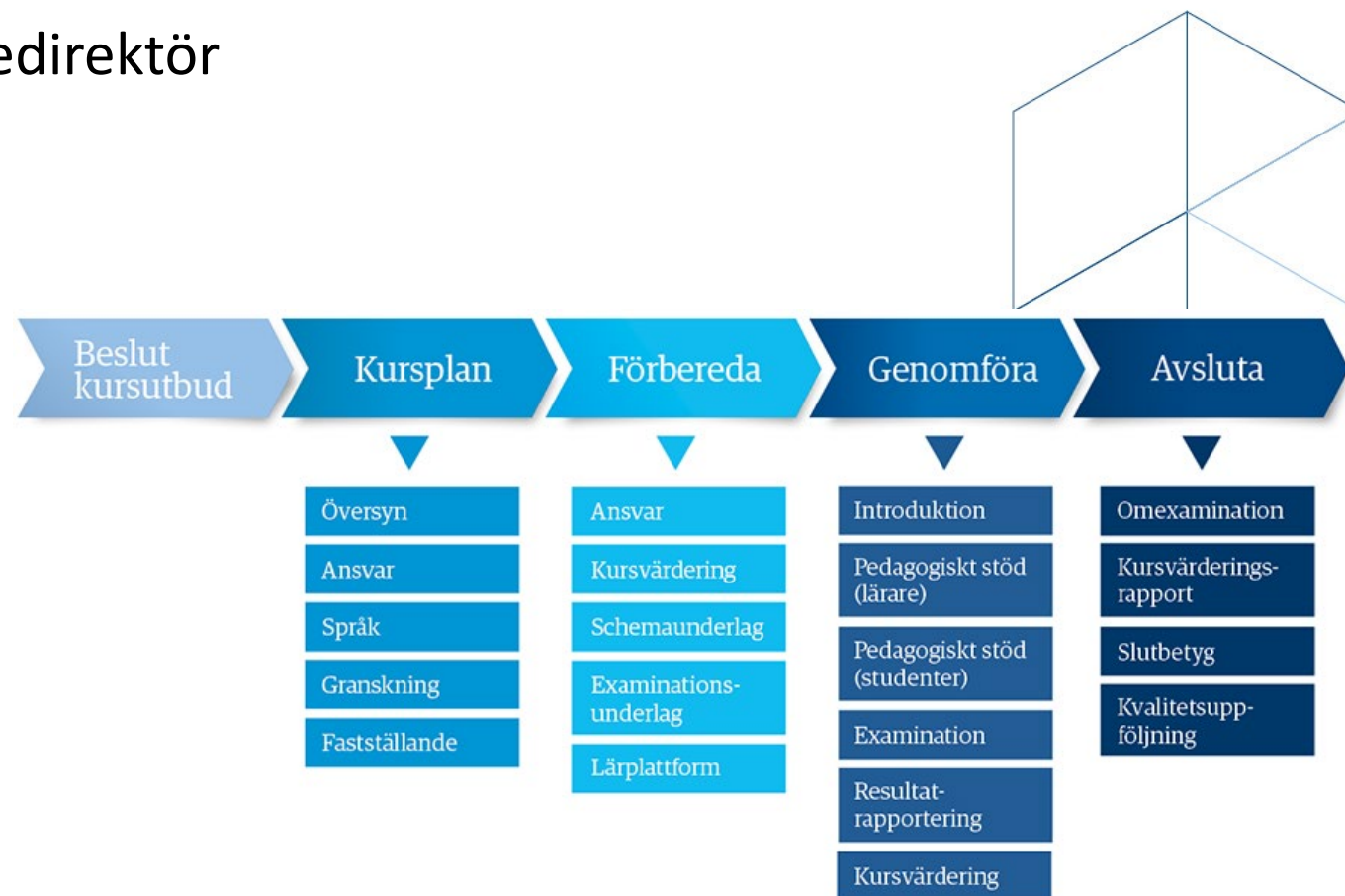
Effektivisering – Verksamhetsstyrning

- Integrering av kvalitetsarbetet och kvalitetssystemets komponenter inom ramen för verksamhetsplanering och verksamhetsstyrning
 - Stöd i ledningsstödssystemet Hypergene
- Kvalitetsrapport 2022



Verksamhetsstödet effektiviseringsåtgärder

- Behovsfångst och lyhördhet gentemot akademiernas/ kärnverksamhetens önskemål
- Dialoger akademiledning och Högskoledirektör
- Verksamhetsstödet kvalitetsarbete
 - Service design
 - Att ge en kurs



Slutreflektioner

- Lyckades vi med vårt mål med uppbyggnaden av vårt nya kvalitetssystem dvs säkerställa robusthet, kostnadseffektivitet och ändamålsenlighet?
- Är vårt system rimligt än?

